

**LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO BASE DE LAS ORGANIZACIONES
SOCIALES PARA CONSTRUIR CAMINOS HACIA LA SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

ANGÉLICA GONZÁLEZ CORREA

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**

2013

**LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO BASE DE LAS ORGANIZACIONES
SOCIALES PARA CONSTRUIR CAMINOS HACIA LA SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

ANGÉLICA GONZÁLEZ CORREA

**TRABAJO PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE PRÁCTICA CONDUCENTE
A GRADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE
ADMINISTRADORA AMBIENTAL**

Director

JHON JAIRO OCAMPO CARDONA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES

ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL

2013

Nota de aceptación:

Firma evaluador universidad

Firma evaluador empresa

Firma director

Pereira, 20 de noviembre de 2013

A Dios por ser la fuerza, la luz y la inspiración en mí.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente a Dios, sin su fuerza y acompañamiento éste hubiera sido un proceso fallido, por haber puesto a mi alcance los medios y las personas que facilitaron el desarrollo y la culminación de este camino.

A las personas de mi familia especialmente a mi madre que de algún modo y en distintos momentos significaron un apoyo.

A Paula Andrea Quintana León por haber soñado este proyecto, por su respeto, su guía, su confianza y su cariño.

A la Fundación Frisby por haber facilitado los medios y los recursos para hacer de esto algo tangible.

A mi director Jhon Jairo Ocampo por haber sido faro en las decisiones y amigo en todos los momentos.

A todas las personas que decidieron embarcarse conmigo en un proyecto al que juntos tuvimos que ir pintándole un rostro y dándole forma, las madres de los estudiantes del colegio instituto tecnológico Dosquebradas y los habitantes de la vereda la Cima.

A Juliana Agudelo Villada por su amistad, asesoría y acompañamiento incondicional.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera aportaron su valioso grano de arena para que el día de hoy este proyecto pudiera trascender el papel y ser significativo para las personas que lo ayudaron a construir. Daniel Guevara González, Noralba Morales, Juan Antonio Escobar, Andrea Velásquez, Jenny Marcela Gutiérrez y todo el personal del colegio Instituto Tecnológico Dosquebradas.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
OBJETIVOS	12
OBJETIVO GENERAL.....	12
OBJETIVOS ESPECIFICOS	12
1. MARCO CONTEXTUAL	13
1.1 SEGURIDAD ALIMENTARIA	13
1.2 ECONOMÍA SOLIDARIA COMO ALTERNATIVA PARA CONFIGURAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	14
2. METODOLOGÍA	16
2.1 ACERCAMIENTO PARTICIPATIVO A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DESDE LO CONCEPTUAL	16
2.2 DEFINIENDO OPCIONES PARA LA ORGANIZACIÓN SOCIAL	22
3. RESULTADOS	26
3.1 SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COLOMBIA Y EL MUNDO, FACTORES DESENCADENANTES	26
3.2 SITUACIÓN ALIMENTARIA DEL GRUPO BASE	33
3.2.1 EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ALIMENTARIA POR EJES.....	36
3.3 EMERGENCIA DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA INCREMENTAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	45
Fuente: Elaboración propia.....	46
3.3.1 FORMA ASOCIATIVA Y ACTIVIDAD ECONOMICA	46
4. PROPUESTA DE CADENA AGROALIMENTARIA UNIFICADA Y SINÉRGICA	47
4.1 CULTURA	49
4.2 EDUCATIVO FORMATIVO.....	50
4.3 INTEGRACIÓN ECONOMICA	53
4.4 COOPERACIÓN INSTITUCIONAL	55
4.5 PRESUPUESTO.....	56
5. GENERANDO SOSTENIBILIDAD PARA LA ORGANIZACIÓN	58

5.1 SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN.....	64
5.1.1 MISIÓN	64
5.1.2 VISIÓN	64
5.1.3 OBJETIVOS MISIONALES.....	64
5.1.4 SEGUIMIENTO.....	65
5.1.5 EVALUACIÓN.....	65
5.1.6 CONTROL.....	66
5.1.7 METAS E INDICADORES	67
Fuente: Elaboración propia.....	68
6. A MODO DE DISCUSIÓN.....	69
7. CONCLUSIONES	73
8. RECOMENDACIONES.....	74
9. BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXOS.....	78

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Formas asociativas reconocidas por el sector de la economía solidaria.....	19
Cuadro 2. Opciones de actividad económica.....	21
Cuadro 3. Factores y causas determinantes de la seguridad alimentaria.....	29
Cuadro 4. Resumen conflictos y potencialidades en el tema alimentario.....	33
Cuadro 5. Variedad en la dieta del grupo.....	37
Cuadro 6. Afectación a los ejes de la seguridad alimentaria.....	40
Cuadro 7. Resumen conflictos y potencialidades a nivel organizacional.....	43
Cuadro 8. Resumen presupuesto.....	55
Cuadro 9. Metas e indicadores.....	62

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de localización zonas de trabajo.....	14
Figura 2. Esquema cadena agroalimentaria y sinérgica.....	45
Figura 3. Primer eje estructurante cadena agroalimentaria.....	46
Figura 4. Segundo eje estructurante cadena agroalimentaria.....	47
Figura 5. Tercer eje estructurante cadena agroalimentaria.....	50
Figura 6. Cuarto eje estructurante cadena agroalimentaria.....	52
Figura 7. Esquema organizacional.....	58

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Diagrama de causas y efectos seguridad alimentaria.....	73
Anexo 2. Encuesta diversidad en la dieta	74
Anexo 3. Entrevista el paradigma de la alimentación.....	77
Anexo 4. Entrevista haciendo parte del proyecto en seguridad alimentaria..	78
Anexo 5. Encuesta caracterización familiar y socioeconómica.....	80
Anexo 6. Entrevista caracterizando la zona rural.....	82
Anexo 7. Taller número 1. Actividad 1.....	83
Anexo 8. Taller número 1. Actividad 2.....	84
Anexo 9. Taller número 1. Actividad 3.....	85
Anexo 10. Taller número 2.....	86
Anexo 11. Taller número 3.....	87
Anexo 12. Taller número 4.....	88
Anexo 13. Taller número 5.....	89

RESUMEN

Desde la fundación Frisby surge el deseo de aproximarse aún más a la comunidad del municipio de Dosquebradas; esta vez a través de un proyecto que pudiera confrontar uno de los problemas más lamentables a nivel internacional, como es la inseguridad alimentaria.

De esta manera el punto de partida fue el colegio Instituto Tecnológico Dosquebradas, colegio privado de la fundación Frisby que cuenta con las modalidades de Técnico en alimentos y gestión de empresas agroindustriales, modalidades en las que cada año los estudiantes de grado 11 generan proyectos como requisito de grado; de éstos proyectos se espera que puedan transformarse en uno de los insumos académicos de este proyecto.

Por esta razón la población sujeto fueron las madres de los estudiantes que respondieron a la convocatoria de la socialización del anteproyecto y algunos habitantes de la vereda la Cima en la zona rural del municipio de Dosquebradas. Éstos últimos por encontrarse en una zona de gran cercanía con el perímetro urbano. Y por el deseo de articular proactivamente las relaciones rur-urbanas.

Con ambas comunidades se realizó un proceso de diagnóstico para determinar si se encontraban o no en una situación de inseguridad alimentaria. Los hallazgos demostraron que los factores detonantes en el tema alimentario son en su mayoría de corte internacional, pues se gestan a partir del actual sistema capitalista y que en el caso específico de Colombia se ven incrementados por su violencia, el narcotráfico, el desplazamiento y la concentración de la propiedad, entre otros.

Esta coyuntura encuentra un catalizador en el género femenino al estar aún más desprovistas de recursos y oportunidades que los hombres. Se plantea entonces de forma concertada la posibilidad de una organización social liderada por mujeres cobijada bajo la figura de economía solidaria, para el desarrollo de una cadena agroalimentaria unificada y sinérgica que contrarreste las causas de fondo desde una escala local y que con unas estrategias bien definidas consiga reivindicar los niveles de economía local, la fuerza laboral, el papel de la mujer, la producción responsable para el autoconsumo y el intercambio, la articulación con la academia y la empresa privada y el reconocimiento de la alimentación como derecho de todas las personas.

ABSTRACT

From Friby's Foundation appears its wish to get closer to the Dosquebradas Municipality community; this time through one project that could be able to confront one the most deplorable problem at an international level such as the food insecurity.

In this way the starting point was the Instituto Tecnológico Dosquebradas, a private school of the foundation with Food Technician and Agro-industries management modalities. With these modalities students in their last year of high school create projects as a requirement for their graduation that is expected to become investments in the new project.

For this reason the people chosen were the student's mothers that correspond to the summon for the preliminary draft socialization and few inhabitants of La Cima path in the rural zone of the Dosquebradas Municipality. This place was chosen for the proximity within the city limits and for the aim to approach proactively the rur-urbans bonds.

With both communities a diagnosing process took place to determinate whether they were in a food insecurity situation or not. The findings have demonstrated that most of the trigger factors in this food insecure issue are international due to the actual capitalist system and that in the specific case of Colombia it is increased by its violence, the drug trafficking, the existing displacement problem, the concentration of property, among others.

This particular juncture finds in the feminine gender the main catalyst as it does not have the same possibilities and resources than those ones given to the male gender. Therefore, it is proposed as part of the implementation of the programme, the possibility of creating a social organization led by women and covered under a solidarity economy structure which will develop a synergetic and unified agro-nurture chain to counteract the critical causes from a local level. This organization will also have a clear strategy to achieve the assertion of the local economy levels, the laboral force, the role of women, the responsible production for self-consumption and exchange, the articulation academy & private sector and the recognition of nurture as a fundamental right for mankind.

INTRODUCCIÓN

La seguridad alimentaria se transforma en un problema de orden social cuando no existen o son precarios la disponibilidad y el acceso suficiente de alimentos en cantidad, calidad e inocuidad, para que las personas puedan tener una ingesta conducente a adquirir niveles nutricionales idóneos que les permita gozar de una vida sana. Esta afectación viene determinada entre otras causas, por un nivel de ingresos insuficiente, producto de una generalizada pobreza. Por sistemas agrícolas ineficaces y socialmente desintegrados. Y por la desigualdad de género en el acceso a la tierra, los recursos, el agua y las oportunidades.

Estas causas y como se evidenciará se gestan en el modelo económico vigente, por lo tanto la intencionalidad del proyecto consiste en construir una propuesta que bajo la filosofía y los principios de la economía solidaria consiga contrarrestar un poco estos efectos, fortaleciendo una organización social liderada por mujeres que tejan redes, alianzas y estrategias para incrementar su seguridad alimentaria.

Se realiza a través de un proceso incluyente con la comunidad sujeto del proyecto, una evaluación de los ejes que definen la seguridad alimentaria; la disponibilidad, el acceso, el consumo, el aprovechamiento o utilización biológica y la calidad e inocuidad. Con los resultados se obtiene un diagnóstico que permite dibujar la vulneración de la seguridad alimentaria y relacionarla con la situación a otros niveles territoriales.

Con el diagnóstico como base se elabora una propuesta que a través del fortalecimiento social y con un paradigma de cooperativismo y solidaridad pretende mitigar los efectos negativos de la economía tradicional sobre las personas, rescatando niveles locales de producción y comercialización de alimentos.

En un intento porque la propuesta formulada logre trascender hacia su ejecución y pueda lograr sostenerse de manera autónoma y eficiente en el tiempo, generando los resultados para los cuales fue planeada, se presenta un sistema de seguimiento, evaluación y control que logren hacer del proceso administrativo un sistema cíclico que se retroalimenta al ritmo de sus necesidades y de los cambios tanto externos como a nivel de la organización.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Contribuir a la formación de una organización social liderada por mujeres basada en los principios de la economía solidaria para incrementar su seguridad alimentaria.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Analizar si existe o no una vulneración actual a la seguridad alimentaria y sus principales factores desencadenantes para direccionar correctamente las medidas necesarias en la creación de la organización social de economía solidaria.
- Evaluar los requerimientos técnicos, económicos, académicos, financieros, legales y humanos necesarios que podrían contribuir a la formación de la organización social basada en los principios de la economía solidaria.
- Formular un sistema de vigilancia y monitoreo que permita desarrollar el proceso administrativo de forma cíclica planeando, ejecutando, verificando y actuando cada vez que la organización de economía solidaria lo requiera para promover su sostenibilidad en el tiempo.

1. MARCO CONTEXTUAL

1.1 SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria hace referencia a la correlación de diferentes factores que en conjunto hacen posible la materialización de una alimentación sana, balanceada y suficiente para todas las personas.

Para el gobierno colombiano estos factores son los mismos que componen los cinco ejes de la política nacional de seguridad alimentaria y nutricional (PSAN), disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento o utilización biológica y calidad e inocuidad.

En este sentido, para la PSAN, seguridad alimentaria y nutricional es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa (PSAN, 2007).

Con la intención de generar mayor claridad acerca de lo que seguridad alimentaria y nutricional (SAN) implica, se considera necesario definir cada uno de los factores de los que ésta depende.

De este modo, la disponibilidad hace referencia a la cuantía y variedad de alimentos al servicio de las personas. El tema de la disponibilidad se torna complejo al examinar los factores que la definen. En primer lugar el sistema agrario del país, dependiente de dinámicas políticas y económicas, que la mayoría de las veces no corresponden con la realidad rural. Los sistemas de comercialización y las condiciones biofísicas; en síntesis, la disponibilidad hace alusión a la oferta alimentaria.

El acceso es la posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sostenible. Se refiere a los alimentos que puede obtener o comprar una familia, una comunidad o un país. Sus determinantes básicos son el nivel de ingresos, la condición de vulnerabilidad, las condiciones socio-geográficas, la distribución de ingresos y activos (monetarios y no monetarios) y los precios de los alimentos (PSAN, 2007).

Planteado de otra manera, el acceso implica poseer los medios necesarios y suficientes para poder adquirir la oferta (disponibilidad). Lo cual evidencia otro

condicionante, si no existe disponibilidad, los medios que posibilitan el acceso quedan deshabilitados para el propósito de la alimentación.

El consumo es la ingesta, es decir, son los alimentos de la oferta que a través del acceso las personas eligen para hacer parte de su alimentación diaria, por esto está supeditado a las decisiones familiares o individuales producto de la cultura, la religión, las creencias, los gustos y preferencias y desde luego a la educación frente a un estilo de vida saludable que involucre una alimentación adecuada.

Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos: se refiere a cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y cómo los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo. Sus principales determinantes son: el medio ambiente, el estado de salud de las personas, los entornos y estilos de vida, la situación nutricional de la población, la disponibilidad, la calidad y el acceso a los servicios de salud, agua potable, saneamiento básico y fuentes de energía (PSAN, 2007).

En este aspecto juega un papel trascendental la actividad física, como complemento de un estilo de vida saludable que permita una adecuada transformación de los nutrientes ingeridos en energía vital.

Calidad e inocuidad de los alimentos: se refiere al conjunto de características de los alimentos que garantizan que sean aptos para el consumo humano, que exigen el cumplimiento de una serie de condiciones y medidas necesarias durante la cadena agroalimentaria hasta el consumo y el aprovechamiento de los mismos, asegurando que una vez ingeridos no representen un riesgo (biológico, físico o químico) que menoscabe la salud (PSAN, 2007).

El adecuado desarrollo de estos factores, con todo lo que implica traza un camino hacia la seguridad alimentaria en donde el consumo se realiza desde la óptica de una alimentación balanceada, la cual conlleva a la ingesta de los alimentos que contribuyan a la reducción de la morbilidad y mortalidad, asociadas a hábitos alimentarios inadecuados¹.

1.2 ECONOMÍA SOLIDARIA COMO ALTERNATIVA PARA CONFIGURAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

El sistema capitalista como actual modelo económico internacional es la raíz que alimenta las dinámicas que finalizan en situaciones de pobreza y desigualdad para

¹ Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

gran parte de la población mundial, situación que redundará en hambre y en unas paupérrimas condiciones de vida.

Esto se genera por las condiciones que caracterizan a la economía, cómo son, en términos de Manfred Max Neef en una entrevista que se le realizó en Alemania en el año 2011², que la economía tradicional contenida dentro del actual sistema capitalista desconoce el funcionamiento del sistema natural que lo soporta, posiciona como objetivo general una búsqueda continua de crecimiento infinito dentro un sistema natural finito, generando una degradación ambiental sistemática. No consigue diferenciar el crecimiento del desarrollo. Promueve la avaricia y la competencia, dividiendo los pueblos y naciones, alejando a los productores de los consumidores; enriqueciendo a unas pequeñas elites y empobreciendo a las masas.

En un, a veces desesperado, intento por superar o gestionar los canales productivos que el gobierno no genera a sus ciudadanos, se ha masificado una economía informal que ni de lejos posee una sostenibilidad en el tiempo y mucho menos proporciona el bienestar que las personas buscan en ella. En primer lugar porque tiene que realizarse dentro un paradigma capitalista que cobijado por un marco de ilegalidad solo le reporta a las personas sus aspectos negativos y las deja casi completamente desprovistas de esa calidad de vida que en ocasiones y de manera efímera reporta. En segunda instancia, porque el papel del estado ya no solo se ve reflejado en la mala planificación que los excluye sino también en un hostigador e inhibidor de sus capacidades autogestionarias.

Surge entonces como una alternativa sencilla pero eficaz para solventar estas lamentables secuelas de las formas desarticuladas de los medios de producción, de la cada vez más arraigada cultura consumista y de la devastadora manera de hacer mercadeo; la economía solidaria que para la legislación colombiana, la cual posee todo un sector que la legisla, la acompaña y la regula, *es el sistema socioeconómico, cultural y ambiental conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias solidarias, democráticas y humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía.* (Congreso Nacional, 1998)

Dentro de sus planteamientos y principios la economía solidaria se transforma en una búsqueda alternativa de las formas de producción, en donde el trabajo y las personas que lo llevan a cabo están por encima del capital, ésta pretende el desarrollo integral del ser humano, en la medida en que genera los medios para obtener los satisfactores requeridos para que las necesidades estén plenamente

² Entrevista disponible en:

http://www.ecoportal.net/Temas_Especiales/Economia/Entrevista_a_Manfred_MaxNeef_economista_chileno

satisfechas, ya no solo las básicas sino aquellas que permiten la evolución de las condiciones humanas que tienen la capacidad de generar un mundo más justo y equitativo, por aquello de estar sincronizada con un sentido altruista de bienestar colectivo e incluyente.

El economista Luis Razeto, gran exponente latinoamericano de esta corriente económica la define *como una respuesta real y actual a los más graves problemas sociales de nuestra época, como un gran proyecto de desarrollo, transformación y perfeccionamiento de la economía y como una búsqueda teórica y práctica de la formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo.*³

La economía solidaria reclama la dignidad laboral, la participación social y política de los grupos más que de los individuos, legaliza las actividades económicas y le confiere cierto estatus de responsabilidad y conciencia a las personas frente al ambiente y a la manera en que hacen uso de los bienes y servicios que éste les oferta. Frente a su deber cooperativo en un mundo donde nadie es autosuficiente y consecuentemente el bienestar comunal se traduce en bienestar individual.

La economía solidaria reivindica incluso el papel de la mujer como fuerza laboral eficiente y productiva, ya no solo de bienes materiales sino de valor agregado y calidad de vida. Coartando la desigualdad de género y promoviendo un modelo nuevo más incluyente, justo y participativo que puede regenerar el deteriorado tejido social.

2. METODOLOGÍA

2.1 ACERCAMIENTO PARTICIPATIVO A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DESDE LO CONCEPTUAL

El grupo base está conformado por mujeres del municipio de Dosquebradas, Risaralda, tanto de la zona rural, en la vereda la Cima. Como de la zona urbana principalmente del barrio Santa Isabel.

³ Definiciones de Luis Razeto para la economía solidaria, disponibles en :
<http://www.luisrazeto.net/content/%C2%BFqu%C3%A9-es-la-econom%C3%AD-solidaria>

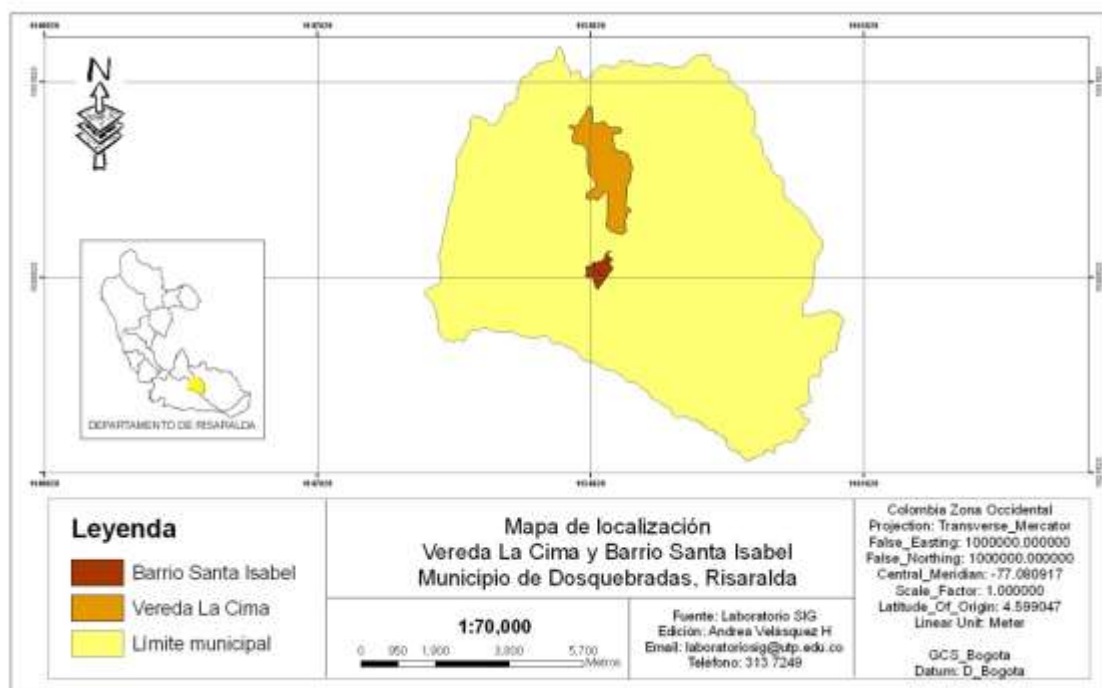


Figura 1. Mapa de localización zonas de trabajo.

Cuando se formuló el anteproyecto se proyectaron diez (10) mujeres para la zona rural y diez (10) para la urbana sin embargo el número de integrantes ha sido siempre relativo, pues principalmente en la zona rural la participación ha sido muy inestable, sin embargo se podría hablar de un grupo de 13 personas aproximadamente. Ocho (8) mujeres de territorio urbano y dos (2) mujeres y tres (3) adolescentes en el área rural.

Este proceso se inició con la revisión de documentos que abordaran la problemática alimentaria y nutricional en diferentes ámbitos territoriales, sin embargo cuando se quiso conocer la situación a nivel departamental y local se evidenció que no existían estudios con esta especificidad, el informe ejecutivo del ENSIN 2010 por ejemplo, es un estudio nacional que para algunos aspectos genera datos puntuales para algunos departamentos pero que en general dibuja una situación nutricional para todo el país.

Lo que surgió de esta documentación justificó parcialmente la posibilidad de sacar conclusiones aun en la ausencia de diagnósticos con mayor detalle territorial. Y es que la mayoría de los factores determinantes de la seguridad alimentaria son globales, en Colombia éstos se ven potenciados por razones que corresponden a unas dinámicas políticas, culturales, sociales y económicas muy influenciadas por el sistema económico capitalista pero también a unas particularidades que se han gestado a partir de hechos históricos que han marcado al país como lo es la

violencia y todo lo que ella ha desencadenado, estas causas estructurales y sus relaciones pueden observarse en detalle en el diagrama de causas coyunturales de la seguridad alimentaria, elaborado con base en la revisión bibliográfica que se realizó y específicamente en el documento Conpes 113. (*Diagrama de causas coyunturales de la seguridad alimentaria. Ver anexo 1*).

Para abordar la segunda fase del diseño metodológico propuesto se elaboraron una serie de encuestas y entrevistas que pretendían identificar conflictos y potencialidades en la situación alimentaria a través de la evaluación de ciertos aspectos como: Variedad de productos en la dieta del grupo, con la encuesta propuesta por el ifpri *diversidad en la dieta* (Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), 2003)(Ver anexo 2). Limitaciones en el acceso a la oferta y en que alimentos específicos; tipo y medios de acceso a los alimentos, con la entrevista *el paradigma de la alimentación* (Ver anexo 3). Interés manifiesto por hacer parte de este proyecto; cohesión social; la mano de obra y la disponibilidad de sumar capital propio al beneficio de la organización, con la entrevista *haciendo parte del proyecto en seguridad alimentaria* (Ver anexo 4). Ingresos familiares y su disposición en escala prioritaria; proporción de egresos destinado al acceso a la alimentación; condiciones y tipos de acceso de servicios públicos, por medio de la encuesta *caracterización familiar y socioeconómica* (Ver anexo 5). Prácticas de autoconsumo; tenencia y utilización actual de la tierra con la entrevista *caracterizando la zona rural* (Ver anexo 6).

Los anteriores aspectos permitieron evaluar tres (3) de los ejes más importantes de la seguridad alimentaria establecidos por la legislación colombiana, como son el acceso, la disponibilidad y el consumo. El aprovechamiento o utilización biológica y la calidad e inocuidad pudieron evaluarse indirectamente con algunas de las demás preguntas consignadas en las diferentes entrevistas y encuestas.

La metodología que se esperaba desarrollar para obtener la información requerida, consistía en visitas domiciliarias para la interacción directa con cada una de las integrantes del grupo, pero en su desarrollo se advirtió una enorme barrera intelectual, donde las personas no lograban establecer un vínculo de confianza suficiente para desnudar su realidad alimentaria. Se advirtió además una percepción muy sesgada en el tema de la alimentación.

En respuesta a ello se decidió realizar un proceso más activo, participativo y de integración con el grupo; en este sentido se realizaron una serie de talleres que tenían como finalidad establecer una relación de confianza entre la tesista y el grupo y que ello las condujera a responder con mayor sinceridad a las preguntas, generar sensibilización y una construcción guiada de conceptos relacionados con el proyecto. Además de intentar determinar de qué manera los talleres habían logrado suscitar conceptos más estructurados e integrados en cuanto a la seguridad alimentaria y la economía solidaria.

En total se realizaron cinco (5) talleres semanales, el primero de ellos se enfocó en la presentación e integración de las participantes (*Taller número 1. Primera actividad. Ver anexo 7*), construir de manera autónoma conceptos generales de la sociedad, (*Taller número 1. Segunda actividad. Ver anexo 8*) de la importancia de asimilarla como un sistema y del papel del individuo dentro de ella. (*Taller número 1. Tercera actividad. Ver anexo 9*).



Foto 1. Primer taller zona rural. Actividad: "conocimiento y reconocimiento" (Ver anexo 7) Fuente: Angélica González Correa



Foto 2. Primer taller zona rural. Actividad: "Preguntas por tarjetas" (Ver anexo 8) Fuente: Angélica González Correa.

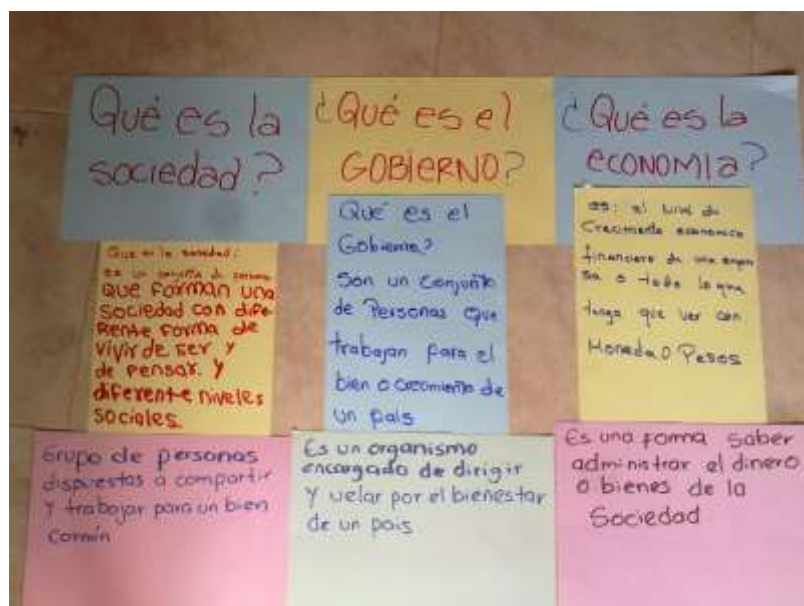


Foto 3. Primer taller zona urbana. Respuestas a actividad: "preguntas por tarjetas" (Ver anexo 9). Fuente: Angélica González Correa



Foto 4. Primer taller zona urbana. Actividad: “El árbol social” (Ver anexo 9)
Fuente: Angélica González Correa

Para la realización del segundo taller se les pidió a las mujeres que en parejas realizarán las entrevistas, esto con la intención de crear una idea de homogeneidad académica y conceptual que les permitiera mayor libertad y veracidad en sus respuestas. (Taller número 2. Ver anexo 10).



Foto 5. Segundo taller zona rural. Actividad: “diagnosticándonos” (Ver anexo 10). Fuente: Angélica González Correa.



Foto 6. Segundo taller zona urbana. Actividad: “diagnosticándonos” (Ver anexo 10). Fuente: Angélica González Correa.

El tercer taller se diseñó con la finalidad de que las personas lograrán hilar todas esas relaciones que se configuran en un territorio determinado para dar como resultado una situación de inseguridad alimentaria para sus pobladores, incluso sin que éstos adviertan todo lo que existe debajo, detrás o encima de los altos precios de la canasta familiar (*Taller número 3. Ver anexo 11*).



Foto 7. Tercer taller zona urbana. Actividad: “Construyendo las relaciones de la seguridad alimentaria” (Ver anexo 11). Fuente: Angélica González Correa.



Foto 8. Tercer taller zona urbana. Actividad: “Construyendo las relaciones de la seguridad alimentaria” (Ver anexo 11). Fuente: Angélica González Correa.



Foto 9. Tercer taller zona rural. Actividad: “Construyendo las relaciones de la seguridad alimentaria” (Ver anexo 11). Fuente: Angélica González Correa



Foto 10. Tercer taller zona rural. Actividad: “Construyendo las relaciones de la seguridad alimentaria” (Ver anexo 11). Fuente: Angélica González Correa

Para la ejecución del cuarto taller se desarrolló el tema de la economía solidaria a partir de un análisis de las características depredadoras del actual sistema capitalista, de los principios, los objetivos y los fines de la economía solidaria a fin

de comprender por qué ésta se presenta como una alternativa que entra a subsanar los males sociales generados por el actual sistema (*Taller número 4. Ver anexo 12*).

Para la realización del quinto y último taller, se consideró que las personas ya contaban con los conceptos suficientes para poder estructurar de forma más congruente con su realidad familiar sus respuestas. De esta manera, reunidas en el mismo espacio, se les pidió que de forma individual diligenciaran las encuestas y entrevistas desarrolladas para evaluar la vulneración de la seguridad alimentaria de sus hogares. (*Taller número 5. Ver anexo 13*)

Ahora bien, con la información contenida en las entrevistas y encuestas y con la observación efectuada en el desarrollo de los talleres se transcribieron las respuestas textuales del grupo, se realizó un exhaustivo análisis de éstas y de las actitudes encontradas, se extrajeron los resultados concretos de las variables o aspectos que se pretendían analizar, se construyeron unos resultados globales y se efectuó una evaluación de cada uno de los ejes de la seguridad alimentaria.

Adicionalmente se construyeron una serie de cuadros que permitieron construir un listado de casi todas las causas estructurales de la inseguridad alimentaria, cuáles de éstas fueron halladas en el grupo y cuáles de estas entraban a vulnerar los ejes que según el documento Conpes 113 determinan la seguridad alimentaria, obteniendo así la situación alimentaria del grupo.

2.2 DEFINIENDO OPCIONES PARA LA ORGANIZACIÓN SOCIAL

Paralelamente al desarrollo de los talleres, otra consulta bibliográfica tenía como objetivo conocer las formas asociativas que podrían presentarse como una opción real para este grupo de mujeres, siendo cinco (5) las formas asociativas que podrían responder a sus necesidades como organización.

El sector de la economía solidaria en Colombia reconoce 22 formas de organización asociativa, sin embargo de éste número, tan solo cinco (5) de ellas representaban la posibilidad de ejecutar una actividad productiva que a través de la generación de ingresos y formación en el tema alimentario pudiera trascender la vulneración de los ejes de la seguridad alimentaria, especialmente los de acceso y consumo.

De esta manera tanto para efectos de este documento como para la presentación de la información a la comunidad, se resumieron las características, ventajas e

implicaciones de cada forma asociativa. (Ver cuadro 1. Formas asociativas reconocidas por el sector de la economía solidaria).

Cuadro 1. Formas asociativas reconocidas por el sector de la economía solidaria

FORMA ASOCIATIVA	DESCRIPCION	VENTAJAS	IMPLICACIONES
Cooperativas	Empresas asociativas sin ánimo de lucro en las cuales los trabajadores o los usuarios son los aportantes y los gestores de la empresa creada con el objeto de distribuir o producir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de los asociados y de la comunidad en general.	Permite la organización de la comunidad en favor de un o unos objetivos en común.	Cooperativas
Cooperativas Integrales	En desarrollo de su objeto social, realizan dos o más actividades conexas o complementarias de distribución, consumo y prestación de servicios.	Permite la legalización y reconocimiento por parte del estado Colombiano para la realización de una actividad económica.	como de los reglamentos y estatutos de la organización. El número mínimo de asociados constituyentes será de 20 para las cooperativas y 10 para las cooperativas de trabajo asociado.
Cooperativa de trabajo asociado CTA'S	Los asociados son aportantes directos de su capacidad de trabajo para el desarrollo de actividades económicas, profesionales o intelectuales, con el fin de producir bienes, ejecutar obras o prestar servicios para satisfacer las necesidades económicas de sus asociados y de la comunidad en general.	Ayuda a crear nuevos modelos económicos locales, basados en la solidaridad y el bienestar. Administración autónoma de la organización. Hace posible la extensión de los beneficios generados hasta otros grupos sociales	Los asociados adquieren en general compromisos legales con la organización.
Cooperativas Multiactivas	Atienden varias necesidades, mediante concurrencia de servicios en una sola entidad jurídica.		

Fuente: Elaboración propia.

Continúa

Cuadro 1. Formas asociativas reconocidas por el sector de la economía solidaria

FORMA ASOCIATIVA	DESCRIPCION	VENTAJAS	IMPLICACIONES
Precooperativas	Grupos que, bajo la orientación y con el concurso de una entidad promotora, se organizan para realizar actividades permitidas a las cooperativas y que por carecer de capacidad económica, educativa, administrativa o técnica, no están en posibilidad inmediata de organizarse como cooperativas.	Todas las anteriores.	Precooperativas

Fuente: Elaboración propia.

Las opciones de actividad productiva que podrían desarrollar dentro de cualquiera de estas figuras asociativas, fueron el resultado tanto de las ideas aportadas por ellas mismas dentro de la realización de los talleres, como de una evaluación cualitativa de las formas más pertinentes en que se podría responder de manera pertinente a los conflictos y potencialidades hallados en el grupo. (Ver cuadro 2. *Opciones de actividad económica*).

Cuadro 2. Opciones de actividad económica

ACTIVIDAD ECONÓMICA	VENTAJAS	IMPLICACIONES
Restaurante donde se comercializarán alimentos saludables y balanceados. Con éste se fomentará el consumo de la culinaria nativa, rescatando productos locales. Las materias primas procederán de los excedentes de las huertas caseras y de pequeños productores.	Generación alta de empleo. Generación alta de ingresos.	Mayor disponibilidad de tiempo. Mayor nivel de compromiso. Formación constante en todos los temas relacionados con la alimentación incluida la preparación y manipulación de alimentos y la innovación.

Fuente: Elaboración propia.

Continúa

Cuadro 2. Opciones de actividad económica

ACTIVIDAD ECONÓMICA	VENTAJAS	IMPLICACIONES
Vender loncheras saludables para los colegios	Generación media de empleo. Generación media de ingresos.	El grado de disponibilidad de tiempo y de compromiso es menor. Debe existir el mismo grado de formación en los temas alimentarios. El nivel de formación en el tema de la innovación debe ser mayor debido a que la población objeto son niños y adolescentes a los que se espera vender comida saludable.
Preparar de manera periódica (15 – 20 – 30 días) mercados (sólo productos agrícolas), empacados en bolsas artesanales elaboradas por el grupo.	Generación baja de empleo. Generación baja de ingresos.	La inversión de tiempo y compromiso es la menor respecto a las demás actividades económicas. El nivel de formación requerido es menos exigente y se concentrará principalmente en la producción agrícola. La innovación se centrará principalmente en el tema artesanal para la elaboración de las bolsas o cestas que contendrán los mercados. Las relaciones y alianzas con otras asociaciones especializadas en la producción agrícola deben estar mucho más consolidadas.
Desarrollar dos o tres de las actividades propuestas.	Mayor generación de empleo y de ingresos.	Todas las anteriores

Fuente: Elaboración propia.

Posterior al análisis del diagnóstico obtenido con el trabajo comunitario, se analizaron las necesidades reales del grupo base, se sintetizaron las ventajas e implicaciones de cada una de las formas asociativas, además de las actividades económicas que dieran cuenta de las potencialidades y resolvieran los conflictos hallados en el grupo. Esta síntesis fue socializada y puesta en consideración de la comunidad en compañía de un funcionario público como representante del gobierno local, específicamente de la UMATA y la directora de la Fundación Frisby en representación de la empresa privada. Esto con la intención de reunir a un número importante de actores sociales que pudieran manifestar su punto de vista y su posición para la construcción de los elementos que logren incrementar la seguridad alimentaria como equivalente de desarrollo social.

Después de expuestos los resultados y las opciones se abrió el debate para todos los participantes, el grupo base tuvo la oportunidad de despejar dudas. Se sentaron posiciones frente a las posibilidades propuestas, se incrementó el entusiasmo, se tomaron decisiones y se generaron compromisos en las partes interesadas.

3. RESULTADOS

3.1 SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COLOMBIA Y EL MUNDO, FACTORES DESENCADENANTES

Erradicar la pobreza extrema y el hambre encabeza la lista de los ocho objetivos de desarrollo del milenio, y es que el hambre producto de la ausencia de seguridad alimentaria en las naciones, es uno de los mayores detractores del desarrollo de las personas y atenta directamente contra la vida.

Con casi 870 millones de personas aquejadas de subnutrición crónica en 2010-12, el número de personas hambrientas en el mundo sigue siendo inaceptablemente elevado. La gran mayoría vive en países en desarrollo, donde se calcula que alrededor de 850 millones de personas, esto es, poco menos del 15 % de la población, ósea una de cada ocho personas están subnutridas. (FAO, 2012)

Que en todo el mundo hayan personas que no puedan tener acceso a los alimentos en cantidad y calidad suficiente para suplir sus necesidades vitales es asumido como una compleja problemática social de orden global, esto sugiere que

sus causas han de ser de la misma manera globales y complejas, en donde el sistema económico y político internacional al determinar la manera en que se dan los medios de producción, se administran los recursos y se generan las directrices públicas de las naciones, se perfila como la raíz madre.

Organismos internacionales como la FAO han sido reiterativos en posicionar a la pobreza como una de las principales causas del hambre, esto ha sido política y socialmente aceptado, no en vano ambas situaciones se encuentran articuladas dentro del primer objetivo de los ocho del milenio. Se han citado como otras razones coyunturales la falta de acceso a la tierra, a la tecnología, a los recursos, a sistemas de salud efectivos, la desigualdad de género y la parcial o nula cobertura de agua potable y saneamiento básico

De este conjunto de situaciones y del sistema económico capitalista, que economistas como Manfred Max Neef y Luis Razeto denominan como nocivo para el desarrollo en la medida en que no lo diferencia del crecimiento y por lo tanto lo inhibe en los menos favorecidos en términos socioeconómicos, es decir, en la mayor parte de la población mundial. Se ha desglosado un modelo de desarrollo poco o nada incluyente de las realidades étnicas y territoriales de los pueblos y naciones como es el caso específico de Colombia, desembocando una inadecuada planificación que ha entregado políticas que no logran responder como es debido a la generación de los satisfactores que las personas requieren para que sus necesidades estén cubiertas, ejemplo específico son las políticas agrícolas ambiguas e incoherentes que rigen la dinámica y producción agropecuaria del país.

Colombia, adherida al pacto para el cumplimiento de los objetivos del milenio plantea a través de la POLITICA NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PSAN) que la seguridad alimentaria depende del correcto desarrollo de cinco ejes, estos son que todas las personas tengan i) disponibilidad y ii) acceso a los alimentos necesarios para obtener una alimentación balanceada. Que puedan iii) consumirlos y iv) aprovecharlos o utilizarlos biológicamente; su disponibilidad, acceso, consumo y aprovechamiento han de estar acompañados siempre por un alto status de v) calidad e inocuidad.

Sin embargo, aunque en Colombia se han obtenido importantes avances en el tema, por mencionar algunos, desde 2005 se ha reducido en 30.6% la desnutrición global y se disminuyó en un 28% el retraso en el crecimiento, la inseguridad alimentaria aún constituye una problemática donde sus causas estructurales permean fuertemente los cinco ejes de la PSAN. El 42,7% de la población Colombiana se encuentra en inseguridad alimentaria, este porcentaje se acerca bastante a la mitad de su población nacional⁴.

⁴ ENSIN, 2010

La dinámica del sistema económico internacional ha significado para Colombia entre otras cosas la devaluación de su moneda nacional y un territorio concesionado en más de 108.972 Ha por títulos de explotación minera⁵. Para el mundo ha consistido entre otras cosas en una grave afectación de las condiciones climáticas.

La devaluación de la moneda genera una variabilidad en los precios de los productos agrícolas, construyendo una inestabilidad en el acceso a los mismos.

Este modelo de desarrollo actual ha traído consigo entre otros problemas sociales el del conflicto armado y la propagación de cultivos ilícitos; en el año 2011, 127 municipios resultaron afectados por el conflicto armado.⁶ En el mismo año, diez municipios de Colombia concentraron la mayor cantidad de zonas sembradas con cultivos ilícitos, sumando 25.479 Ha⁷. Además ha patrocinado un modelo agrario donde se incentiva la creación de latifundios de capital privado, destinando vastas zonas a la producción de monocultivos y ganadería extensiva. Se estima que hasta 20 millones de hectáreas del área nacional continental son aptas para ganadería, aun así, la extensión ocupada por este medio de explotación desborda los 38 millones de hectáreas, de los cuales, más de 33 millones, realizan ganadería extensiva⁸.

Las modificaciones climáticas aunadas a los monocultivos, ganadería extensiva, minería y cultivos ilícitos, en primera instancia, disminuyen o esterilizan las zonas aptas para agricultura, por ende no permiten una variedad suficiente de los alimentos básicos en todos los departamentos, siendo éste el segundo impedimento al acceso de los alimentos básicos por parte de todas las personas.

Por otro lado, han desplegado el complejo fenómeno de migración y desplazamiento forzado. “Un total aproximado de 280.041 personas (alrededor de 56.000 hogares) fueron desplazadas en 2010 en Colombia por causa del conflicto armado y otras manifestaciones de violencia política y social.

El despojo de tierras es un complemento de la estrategia de desplazamiento forzado. Entre 1980 y julio de 2010 se produjo el despojo de, por lo menos, 6'639.195 hectáreas en Colombia, por acciones violentas atribuidas a grupos armados ilegales” (CODHES, 2011), logrando que la población de las zonas rurales se vieran drásticamente reducidas, de hecho, Colombia para el año 2001 contaba con una población aproximada de 43 millones de habitantes, “de los cuales el 74.5 % son habitantes urbanos. Colombia ha dejado de ser un país fundamentalmente rural” (Fonseca & Villamarin, 2004).

⁵ Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento CODHES. Informe sobre desplazamiento, conflicto armado y derechos humanos en Colombia en 2010

⁶ CINEP/ Programa por la Paz. CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA DURANTE 2011

⁷ Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Monitoreo de cultivos de coca 2011.

⁸ Una política Integral de Tierras para Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

El desplazamiento forzado se transforma en un problema social generador de otros no menos difíciles de manejar, como lo son la pobreza (54.9% de la población nacional) e (indigencia 19.3% de la población nacional)⁹ al tener que entrar en una zona urbana a presionar y competir sobre las ofertas laborales ya existentes. En 2011 la tasa nacional de desempleo fue de 11,6%. El tener que entregarse a una vida que exige una ocupación del tiempo del todo distinta a la que se vive en la zona rural trae implícito la pérdida de cultura y tradiciones gastronómicas. La pérdida de terrenos para la producción tradicional, afecta directamente la seguridad alimentaria de las pequeñas localidades y del país en general, dado que la agricultura diversificada y sustentable es la base de una alimentación equilibrada y equitativa.

La pobreza e indigencia necesariamente implican un nivel de ingresos insuficientes que disminuirán el poder adquisitivo de la población, representando el tercer impedimento para garantizar el acceso a los alimentos necesarios.

Retomando las políticas agrícolas ambiguas e incoherentes, es posible mencionar como han resultado de un lado, en un ineficiente acompañamiento técnico, humano y financiero al agro colombiano; y del otro, en una utilización poco efectiva de los recursos por parte de los campesinos. Colombia tiene destinadas 50.91 millones de hectáreas para uso agropecuario, representando el 44.6% del total de su superficie continental (114.17 millones de hectáreas). De estas 50.91 millones de hectáreas, 21.5 son aptas para la agricultura, sin embargo, para este fin solo se están utilizando 4.9 millones de hectáreas, por lo tanto es pertinente mencionar que en la actualidad existe subutilización del campo colombiano, restringiendo rotundamente los medios necesarios que podrían alimentar a la población nacional¹⁰.

Ambas situaciones han introducido malas prácticas agrícolas y manufactureras, una incorrecta distribución interna de los alimentos, variabilidad en los precios por el alto costo del transporte y un bajo status sanitario agroalimentario. Esta variabilidad de los precios, se presenta como otro factor negativo para la seguridad en el acceso.

Las malas prácticas agrícolas y manufactureras, la incorrecta utilización de los recursos, y la ineficiente distribución interna de alimentos, afectan directamente la oferta de la canasta familiar, cortando de tajo la posibilidad de contar con la disponibilidad requerida. Sin disponibilidad no es posible hablar de acceso, éste es entonces el último causal de la falta de acceso a una alimentación balanceada.

Así mismo, las falencias en el sistema educativo nacional son también hijas del modelo de desarrollo actual. Éstas, enlazadas a la pérdida cultural ya mencionada

⁹ MERPD. Pobreza y Desigualdad en Colombia Diagnóstico y estrategias.

¹⁰ Una política Integral de Tierras para Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

suscitan un desconocimiento generalizado en torno al tema de seguridad alimentaria, es entonces cuando la población no posee un concepto estructurado de lo que implica una dieta balanceada; El 39% de los colombianos entre 5 a 64 años no incluye en su alimentación diaria los lácteos; el 72.3% no incluye carnes y huevos; el 33.2% no consume frutas diariamente y el 71.9% no involucra las verduras.

Este desconocimiento en compañía del bajo poder adquisitivo conlleva a que la práctica del consumo vaya en detrimento del nivel nutricional requerido para obtener una calidad de vida adecuada.

Además, la actividad física tampoco representa una prioridad para los ciudadanos, debido principalmente a que el sistema educativo no ha sido pensado para la vida, por lo tanto el aprovechamiento o utilización biológica, que depende básicamente de un adecuado consumo y de la realización de una actividad física mínima de 30 minutos durante cinco días a la semana, ha quedado supeditada a tan solo el 19.9% de la población colombiana, que si realiza alguna actividad física en su tiempo libre¹¹. De este modo el acceso a una vida saludable pierde su calidad de derecho para todas las personas y se transforma en lujo de minorías.

Por último, el quinto eje de la PSAN, que supone el requisito de la transversalización de los demás ejes con la calidad e inocuidad, se ve vulnerado por la parcial cobertura de saneamiento básico en las áreas rurales, producto de la incorrecta planificación territorial, por las malas prácticas agrícolas y manufactureras y por el bajo status sanitario agroalimentario que posee el país.

Estas complejas situaciones socioeconómicas producto de una inadecuada gestión pública, han conducido a un país como Colombia, poseedor de los servicios ambientales necesarios para construir su soberanía alimentaria, a un estado de riesgo social, donde parte importante de su población padece hambre o no logra consumir los nutrientes requeridos para el buen funcionamiento corporal.

Es así como “el Departamento de Risaralda ha sido gravemente afectado por la crisis cafetera, la recesión económica, el desplazamiento forzado, el conflicto armado, el narcotráfico, que en suma han impactado fuertemente el símil social en lo económico, lo político, lo cultural, etc.” (DEPARTAMENTO DE RISARALDA, 2008) Consiguiendo que el Contexto departamental se muestre como una réplica en menor escala de esta convergencia de situaciones que vulneran dramática pero silenciosamente uno de los derechos colectivos que más se asocia directamente con la vida misma, es decir, el de la alimentación.

A pesar de que la mayoría de estudios acerca de la situación nutricional se concentran en las personas que presentan una vulnerabilidad mayor frente a los

¹¹ ENSIN 2010

requerimientos nutricionales por sus condiciones fisiológicas, como son los niños menores de 5 años, las madres lactantes y las mujeres gestantes, para el departamento ha sido posible establecer un listado de causas desencadenantes de un estado nutricional no adecuado, producto de una situación de inseguridad alimentaria.

Estos son: Las precarias condiciones socioeconómicas de la población que cada día se han ido deteriorando más. La alta concentración de la propiedad. Las dificultades de los pequeños productores. La inestabilidad de la oferta alimentaria. Las altas tasas de desempleo. El desplazamiento forzado. La insuficiente cobertura y articulación de programas alimentarios. Los inadecuados patrones y hábitos alimentarios y nutricionales. Las familias numerosas en los niveles más pobres de la población. La prevalencia de enfermedades infecciosas, parasitarias y crónicas. Bajo consumo de nutrientes y aguas poco aptas para el consumo, etc.

El departamento de Risaralda realiza además una síntesis de las conclusiones del informe del ENSIN, y las expresa de la siguiente manera: “Los problemas alimentarios y nutricionales son más graves en los niveles 1 y 2 del SISBEN, lo cual ratifica que la situación nutricional de la población está determinada por la pobreza y la inequidad social, siendo el área rural donde los problemas nutricionales son más acentuados que en el área urbana, lo cual demuestra condiciones de exclusión social del campesinado y las manifestaciones de un estado nutricional deficiente son severos en la primera infancia, especialmente en los niños menores de 3 años” (DEPARTAMENTO DE RISARALDA, 2008).

Los anteriores planteamientos y sus respectivas cifras generan la conclusión de que la inseguridad alimentaria no es un problema de orden municipal ni siquiera nacional, de hecho podría catalogarse como una de las problemáticas más lamentables a nivel internacional, y sus causas son producto del actual sistema económico que crea y define modelos de desarrollo que generalizan para el mundo, a pesar de las culturas e idiosincrasias, los factores determinantes de la seguridad alimentaria.

En este sentido se construyó entonces un listado de todas las causas que desembocan una situación de inseguridad alimentaria, se especificó el nivel territorial donde fueron halladas y cuáles de estas fueron identificadas en el grupo a partir del diagnóstico. (Ver cuadro 3. Factores y causas determinantes de la seguridad alimentaria).

Cuadro 3. Factores y causas determinantes de la seguridad alimentaria

FACTORES DETERMINANTES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	NIVEL TERRITORIAL DONDE SE HAN EVIDENCIADO COMO DETONANTES	FACTORES DETERMINANTES EVIDENCIADOS EN EL GRUPO BASE
Pobreza	Internacional, Nacional, Departamental.	X
Falta de acceso a la tierra	Internacional, Nacional, Departamental	X
Falta de acceso a los recursos	Internacional, Nacional, Departamental	X
Falta de acceso a la tecnología	Internacional, Nacional, Departamental	X
Falta de acceso a sistemas de salud efectivos	Internacional, Nacional, Departamental	X
Desigualdad de género	Internacional, Nacional	X
Parcial cobertura de agua potable y saneamiento básico	Internacional, Nacional, Departamental	X
Variabilidad de precios en producto agrícolas	Nacional y Departamental	X
Insuficiente variedad de todos los alimentos básicos en todas las localidades	Internacional, Nacional, Departamental	X
Nivel de ingresos insuficientes	Internacional, Nacional, Departamental	X
Monocultivos y ganadería extensiva	Nacional y Departamental	No aplica
Conflicto armado y cultivos ilícitos	Nacional y Departamental	No aplica
Ineficiente acompañamiento técnico y financiero al agro nacional	Internacional, Nacional, Departamental	X
Migraciones y desplazamiento	Nacional y Departamental	X
Inexistencia de un sistema agrícola unificado y sinérgico	Nacional y Departamental	X
Ineficiente utilización de recursos humanos, logísticos, técnicos y ambientales.	Internacional, Nacional, Departamental	X

Fuente: Elaboración propia.

Continúa

Cuadro 3. Factores y causas determinantes de la seguridad alimentaria

FACTORES DETERMINANTES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	NIVEL TERRITORIAL DONDE SE HAN EVIDENCIADO COMO DETONANTES	FACTORES DETERMINANTES EVIDENCIADOS EN EL GRUPO BASE
Malas prácticas agrícolas y manufactureras	Internacional, Nacional, Departamental	No aplica
Perdida de la cultura y tradiciones gastronómicas	Internacional, Nacional, Departamental	X
Bajo status sanitario agroalimentario	Nacional y Departamental	No aplica
Desconocimiento o desinformación entorno a la alimentación	Nacional y Departamental	X
Inadecuados patrones y hábitos alimentarios y nutricionales.	Nacional y Departamental	X
familias numerosas en los niveles más pobres de la población	Nacional y Departamental	
Prevalencia de enfermedades infecciosas, parasitarias y crónicas.	Internacional, Nacional, Departamental	No aplica
Bajo consumo de nutrientes	Internacional, Nacional, Departamental	No aplica.

Fuente: Elaboración propia.

3.2 SITUACIÓN ALIMENTARIA DEL GRUPO BASE

El lugar de nacimiento es, para la mayoría, algunas zonas urbanas del departamento de Risaralda, las demás de Caldas, Antioquia, Valle y Quindío, en igual proporción para la zona urbana como para la rural. La localización de estos departamentos es la parte centro occidental del país y la mayoría hacen parte del denominado triángulo del café por lo tanto es factible hablar de una cultura y unas tradiciones gastronómicas de cuna bastante homogéneas.

El rango de edad de las mujeres que conforman el grupo base va desde los 37 hasta los 50 años, con un promedio de edad de 40 años.

El nivel de escolaridad en la zona urbana es de básica secundaria, solo una de ellas presenta estudios superiores. Algunas poseen otro tipo de estudios o conocimientos en el área de la informática, la modistería, la zapatería y las manualidades. En la zona rural por el contrario el máximo nivel educativo hallado es la básica primaria. La mayoría manifiesta poseer habilidades o destrezas en áreas como la culinaria, panadería y agricultura en una proporción considerablemente menor se tienen las manualidades, modistería y zapatería. Por lo tanto y teniendo en cuenta que se debería tener un grado de conocimiento mínimo sobre el proceso productivo que esta organización fuese a desarrollar. Lo más pertinente parece ser la producción, transformación y comercialización de alimentos.

Al intentar conocer lo que las personas de este grupo consideran como seguridad alimentaria las respuestas fueron diversas, solo una pequeña parte del grupo hizo referencia a que la seguridad alimentaria era la disponibilidad de tener un acceso seguro a los alimentos, los demás mencionaron en cada respuesta el consumo de alimentos y la calidad de éstos. El tema de la disponibilidad y el aprovechamiento o utilización biológica no fueron nunca tenidos en cuenta.

Respecto a quien o quienes poseen la responsabilidad de fomentar y mantener la seguridad alimentaria de las personas casi todos concuerdan en que ésta recae sobre los padres de familia, como los directos encargados de la gestión del bienestar familiar, en segundo lugar se menciona a las instituciones gubernamentales encargadas del desarrollo rural, a las autoridades ambientales y a los campesinos. Una reducida minoría asume que es una responsabilidad compartida entre todos los actores de la nación.

Indagando sobre aquellos aspectos que determinan que una familia tenga o no seguridad alimentaria la mayoría de las personas asumen que ésta depende del factor económico y de la gestión individual sobre éste. En menor proporción se mencionó el acceso a la tierra, al empleo, a la gestión de grupos sociales y al clima.

Frente a la percepción que cada mujer tiene sobre su propia situación alimentaria, se encontró que el grupo estaba dividido entre las que creen que cuentan con seguridad, con una mínima ventaja sobre las que consideran que no. La opinión de las primeras obedece a su estabilidad económica percibida y a que realmente desconocen lo que es la seguridad alimentaria, que la define y qué o quienes pueden determinarla. Sus razones involucran, la producción para el autoconsumo (zona rural), pleno conocimiento de lo que es una dieta balanceada y correcta manipulación de los alimentos, porque en su canasta familiar adquieren todo cuanto necesitan y porque sus compras las realizan en sitios de confianza.

Las que consideran que están en estado de inseguridad alimentaria argumentan la inestabilidad laboral, acceso limitado, baja calidad en los alimentos,

desconocimiento en técnicas de manipulación de alimentos y ausencia de una dieta balanceada.

En lo que respecta a la importancia que las personas asignan al tema de seguridad alimentaria, el grupo manifestó que es relevante por el papel que desempeña la alimentación en las funciones vitales y en la salud.

Posterior al desarrollo de los talleres que intentaron construir todas las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales que caracterizan de una u otra manera el estado de la seguridad alimentaria, las respuestas a las mismas preguntas se mostraron más articuladas, se involucraron en conjunto aspectos como la disponibilidad, el acceso y la calidad, además casi de manera general empieza a asumirse la alimentación como un derecho colectivo.

La totalidad de las personas asumen que el principal factor que determina la seguridad alimentaria de los hogares es el dinero, se involucra el factor de la disponibilidad en la medida en que éste es generado por los grupos familiares a través de la producción para el autoconsumo, se sigue sosteniendo que el acceso a la tierra es decisivo y se involucra el factor cultural.

Quienes encontraban representada su seguridad alimentaria en la estabilidad laboral o el nivel de ingresos superior a la media colombiana, reconocieron su ausencia de garantías en la media en que está supeditada a una dinámica nacional poco predecible y con una aparente tendencia a empeorar.

La tranquilidad que debería acompañar a la seguridad alimentaria cobro importancia y se reconoció el derecho de las personas a tener asegurado la satisfacción de una de las necesidades básicas y de su importancia para el desarrollo de la vida.

A partir de este análisis y en un intento por sintetizar la información se identificaron unos conflictos y potencialidades en el grupo a nivel alimentario (*Ver cuadro 4. Identificación de conflictos y potencialidades en el tema alimentario*).

Cuadro 4. Identificación de conflictos y potencialidades en el tema alimentario

CONFLICTOS	POTENCIALIDADES
Ausencia de claridad conceptual, frente al tema alimentario	Estabilidad económica en la zona urbana
Desarticulación del tema alimentario con las dinámicas sociales, económicas y políticas del país.	huerta casera (zona rural)
Dependencia económica.	Es posible la implementación de huertas caseras tanto a nivel urbano como rural.
La dieta familiar no es balanceada	Existe el deseo de adquirir buenos hábitos alimenticios y de consumo.

Fuente: Elaboración propia.

3.2.1 EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ALIMENTARIA POR EJES

➤ DISPONIBILIDAD

En la zona rural son muy pocas las personas que son propietarias del terreno donde habitan, es por esto que del grupo base ninguna familia se lucra de la tierra ya que ésta no es utilizada con ninguna actividad productiva. Las mujeres se dedican a las labores domésticas en su mayoría, mientras sus compañeros se desempeñan como jornaleros en otros predios de la vereda, algunos incluso deben desplazarse hasta la zona urbana para laborar como albañiles o en otras actividades precariamente remuneradas. Por lo tanto sus capacidades como campesinas(os) se ven bruscamente inutilizadas.

Los alimentos en la zona urbana son obtenidos todos a partir de la compra, en la zona rural este medio de acceso se refuerza en una sola familia con la producción de alimentos en una huerta casera que no posee mayor diversidad. Y en otra por lo que el gobierno proporciona a través de algunos programas de bienestar familiar, que aunque constituyen un valioso aporte, no entra ni medianamente a subsanar las necesidades alimentarias de un grupo familiar compuesto por aproximadamente 5 personas, donde la mayoría son niños en crecimiento.

La obtención de los alimentos se realiza principalmente en supermercados, algunas lo hacen en tiendas al final de mes, no existe relación alguna con otras fuentes de acceso como lo son los mercados populares, los mismos productores (para la zona rural) y las centrales de abasto.

En la zona rural no existe acceso a la tierra, a los recursos y mucho menos a tecnologías, en consecuencia y como ya ha sido mencionado el potencial humano no es utilizado.

La mayoría de las personas encuestadas manifiestan que la calidad de su alimentación ha disminuido debido al incremento de químicos en los alimentos, al encarecimiento en la canasta familiar, la afectación en la disponibilidad u oferta de algunos alimentos y la contaminación. Después de los talleres se han incorporado elementos sociales y políticos para reforzar los argumentos que respaldan la percepción en el decrecimiento de la calidad alimentaria, como la migración de los campesinos a la ciudad y los factores nacionales que derivados desde el gobierno central impiden un sistema agrícola eficiente, capaz de soportar con calidad la demanda nacional.

En las compras de estas familias se han suprimido alimentos como la yuca y el plátano, alimentos que hacen parte del primer y más importante grupo alimentario. Así como las carnes frescas blancas, que se acostumbraba la cría en casa, ahora por tiempo, espacio y consumismo, estas quedan supeditadas a las carnes congeladas y de producción masiva, alimentos precedidos por la reputación de abuso en el uso de hormonas para el crecimiento.

En minoría consideran que la calidad ha incrementado debido principalmente a la estabilidad con un compañero quien ha posibilitado una mejor solvencia económica.

➤ **ACCESO**

La mayoría de estas mujeres, se dedican a las labores domésticas, solo una minoría labora en la actualidad. Lo que permite asumir que dependen de su compañero sentimental para la obtención de los alimentos, con lo cual es evidente que no poseen recursos propios que les proporcione un acceso a la alimentación más seguro en el tiempo.

Cómo ya se ha mencionado, las personas de la zona rural adquieren su canasta familiar en supermercados, esto implica un desplazamiento obligado a la zona urbana, con lo cual su disponibilidad de alimentos queda completamente supeditada a la oferta de esta zona.

El nivel de ingresos para la zona urbana contempla un rango entre uno y dos smmlv, para la zona rural es menos de uno.

Aunque no es posible divisar una homogeneidad en los egresos del grupo base; la alimentación representa el mayor gasto para todas las familias. Los servicios públicos son el siguiente rubro más costoso. Seguido de la educación, esto probablemente se debe a que la educación de los hijos de las mujeres de la zona urbana se imparte en una institución privada (ITD). El cuarto, y aunque no es un gasto de todas las familias, representa uno de los mayores egresos para las que si lo tienen, son las deudas e hipotecas. Lo siguen en orden el transporte, la recreación y la salud, ésta no representa un gasto mayor para las familias, pues al ser descontado de la nómina de sus parejas, simplemente no se asume como un egreso, aunque es importante resaltar que la razón de que éste no sea un gasto considerable en la zona rural obedece a una razón completamente opuesta, y es que en la mayoría de los casos ni siquiera gozan de este beneficio.

Las familias están compuestas por 4 y 5 personas, con un promedio de costo total de la alimentación en 496.000 pesos para la zona urbana y 275.000 para la zona rural. Esto da un aproximado de 110.000 pesos para alimentación por persona en la zona urbana y 61.000 pesos en la zona rural.

En cuanto a la composición de esta canasta familiar existen alimentos que no hacen parte de ella pero que las familias manifiestan querer consumir, dentro de ellos se encuentran en el grupo de las frutas: maracuyá, mandarina, tomate de árbol, guayaba, pitaya, kiwi, sandía, fresas, manzanas, curuba, brevas, aguacate, coco. Los pescados, mariscos y frutos del mar. Incrementar la cantidad, variedad y frecuencia de verduras y hortalizas. En otros alimentos mencionan, algunos dulces y golosinas, el queso rojo, la costilla, el vino, el queso costeño, la leche en polvo y la kola granulada.

La totalidad de las personas coincidieron en que la principal razón por la que no acceden a estos alimentos es porque su costo no está al alcance de su economía. Por lo tanto la canasta familiar de muchas familias queda supeditada a productos básicos o de menor calidad. Sin embargo la mayoría de las personas consideran que el acceso requerido para entregar una alimentación adecuada a sus familias está a su alcance.

➤ CONSUMO

El grupo define la alimentación como aquella actividad indispensable para el desarrollo de las funciones vitales se asumió también como la capacidad adquisitiva, es decir, que para algunas personas alimentarse es poseer la capacidad de comprar alimentos.

Posterior a la sensibilización con los talleres, el cien por ciento de las respuestas se enfocaron en definir la alimentación como una actividad sin la cual no es posible la vida y el sano desarrollo de la misma. Se entendió como una práctica humana voluntaria.

En cuanto a lo que una dieta balanceada involucra, se manifiesta un conocimiento general de lo que ésta implica, el consumir de manera racional alimentos de todos los grupos alimentarios. Sin embargo y como se ilustrará más adelante se desconoce cuáles son esos grupos que deben constituir la y la proporción diaria que se debe ingerir de cada uno.

Respecto de la diversidad en la dieta, evaluada a través de la herramienta con el mismo nombre propuesta por el ipfri, se han obtenido los resultados expuestos en el cuadro variedad de productos en cada grupo alimentario. (*Ver cuadro 5 Variedad de productos en cada grupo alimentario*).

Estos datos en conjunto con los obtenidos en otras entrevistas (el paradigma de la alimentación) dan cuenta de unos hábitos que reflejan una tendencia a suprimir ciertos alimentos con la intención de generar mayor bienestar al organismo, como es el exceso de harinas, azúcares, lácteos enteros y tal vez uno de los más importantes, la transición de la manteca por aceite vegetal. Los que se han suprimido por gustos y preferencias, son en su mayoría leguminosas.

Las familias han incorporado a sus dietas el consumo de cereales integrales, verduras, frutas, hortalizas, tales como acelgas, espinacas, brócoli, ajo, pimentón, ahuyama, etc. y derivados lácteos como el yogurt. Pero esto se ha acompañado en algunos hogares por la inserción de alimentos procesados como los cereales para el desayuno, las sopas en sobre y los cubos de sustancia concentrados.

Se reporta también el consumo de embutidos y enlatados, así como de los espaguetis. Los primeros no pueden reportar mayores beneficios al organismo por la cantidad de conservantes que contienen. Los espaguetis por el contrario contribuyen a una sana ingesta del primer grupo alimenticio como son los cereales.

Cuadro 5. Variedad de productos en cada grupo alimentario

GRUPO ALIMENTARIO	ZONA	CANTIDAD DE ALIMENTOS DIFERENTES QUE SON CONSUMIDOS POR EL GRUPO
CEREALES	RURAL	6
	URBANA	13
	GRUPO	11
LEGUMINOSAS	RURAL	3
	URBANA	4
	GRUPO	3
FRUTAS	RURAL	5
	URBANA	7
	GRUPO	6
HORTALIZAS	RURAL	5
	URBANA	7
	GRUPO	6
TUBEROSAS	RURAL	3
	URBANA	3
	GRUPO	3
AZÚCARES	RURAL	2
	URBANA	2
	GRUPO	2
PRODUCTOS OLEAGINOSOS	RURAL	3
	URBANA	2
	GRUPO	2
CARNES	RURAL	5
	URBANA	5
	GRUPO	5
LÁCTEOS Y HUEVO	RURAL	3
	URBANA	4
	GRUPO	3
OTROS ALIMENTOS	RURAL	10
	URBANA	14
	GRUPO	13

Fuente: Elaboración propia.

➤ **APROVECHAMIENTO Y UTILIZACIÓN BIOLÓGICA**

Dentro de la distribución de los egresos de las familias, la recreación, ocio y esparcimiento no constituyen una prioridad, por lo tanto es posible inferir que las familias no desarrollan un estilo de vida donde la actividad física sea una constante.

En la zona urbana y tal como ya se ha descrito el sistema de salud es un beneficio del que gozan todas las familias, lo que permite inferir que sus requerimientos de atención médica están totalmente cubiertos; situación contraria a la zona rural, donde en el mejor de los casos los servicios de salud son prestados, esto si las familias realizan las gestiones debidas, por el sisben, aparato gubernamental de salud que hasta la fecha no se ha caracterizado por desempeñar un rol de prevención.

Esta situación en la zona rural se ve ahondada por la falta de agua apta para consumo humano, la disponibilidad de este recurso es a través del acueducto comunitario que no logra cumplir como la mayoría de este tipo, con los estándares exigidos por la legislación.

➤ **CALIDAD E INOCUIDAD**

Este es un eje que depende de la normatividad, inspección, vigilancia y control gubernamental, manipulación, conservación y preparación de los alimentos. En groso modo depende del status sanitario agroalimentario y de las buenas o malas prácticas agrícolas y manufactureras. Al respecto el documento Conpes 113 de seguridad alimentaria y nutricional en su diagnóstico de este tema, le asigna una baja calificación a la situación nacional. De este modo y sobre este eje las familias tienen poder de decisión solo a través de dos vías, la primera con una correcta manipulación en la preparación de los alimentos y con el acceso de los alimentos en sitios de confianza.

La manipulación de los alimentos además del conocimiento requerido, depende también de la calidad y cobertura de servicios públicos, agua potable y saneamiento básico. En tema de servicios públicos no existe a simple vista mayor inconveniente, pues como es de esperarse para esta zona, en lo urbano existe una cobertura total, dando cuenta de la posibilidad de contar con agua potable, alcantarillado y una adecuada recolección, en el tiempo esperado, de los residuos sólidos por parte de la empresa prestadora del servicio de aseo.

En contraparte con la zona rural, donde el servicio de acueducto es prestado por el servicio comunitario de la vereda, que no se encuentra adscrito, ni siquiera a la

asociación municipal de acueductos comunitarios, por lo tanto no es posible suponer que el agua de la que disponen para consumo humano y para la manipulación y preparación de alimentos sea potable, poniendo en detrimento la calidad que debe existir para hablar de seguridad alimentaria.

Además de la disposición de residuos sólidos que está supeditada al buen manejo de pozos para ser enterrada, algunas veces incluso quemada. No hay presencia de alcantarillado, este consiste en un tubo que transporta las aguas residuales domesticas hasta la fuente de agua más cercana, por lo tanto y en pocas palabras el saneamiento básico en esta zona no cumple con los requisitos mínimos que permita garantizar los estándares de calidad requeridos por los seres humanos.

En cuanto a los establecimientos donde este grupo realiza la compra de sus canastas familiares, se asegura la confianza que éstos reportan, sin embargo determinar esto involucraría el seguimiento de adquisición, manipulación, almacenamiento, distribución y venta que realizan los establecimientos encargados de la comercialización de alimentos para consumo humano. Ejercicio que no se realizó durante el proceso diagnóstico de este proyecto.¹²

A partir de esta evaluación por ejes, y con el listado de causas determinantes de la seguridad alimentaria que se evidenciaron en el grupo, se construyó un cuadro en donde es posible ver con claridad cuáles son los ejes específicos de la seguridad alimentaria que resultan vulnerados por cada una de las causas evidenciadas. (Ver *cuadro 6. Afectación de los ejes de la seguridad alimentaria en el grupo base*).

¹² Todos los datos de la comunidad sujeto que hacen parte de estos resultados están basados en el análisis de la información obtenida en las encuestas y entrevistas que se diligenciaron en el proceso diagnóstico y en la observación durante el trabajo comunitario realizado en un periodo aproximado de tres (3) meses

Cuadro 6. Afectación de los ejes de la seguridad alimentaria en el grupo base

CAUSAS HALLADAS COMO DETERMINAN TES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL GRUPO BASE	EJES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA QUE VULNERAN				
	DISPONIBILIDAD	ACCESO	CONSUMO	APROVECHAMIENTO O UYILIZACIÓN BIOLOGICA	CALIDAD E INOCUIDAD
Pobreza		X	X		
Falta de acceso a la tierra		X	X		
Falta de acceso a los recursos		X	X		
Falta de acceso a la tecnología		X	X		
Falta de acceso a sistemas de salud efectivos				X	X
Desigualdad de género		X	X		
Parcial cobertura de agua potable y saneamiento básico				X	X
Variabilidad de precios en producto agrícolas		X			
Insuficiente variedad de todos los alimentos básicos en todas las localidades	X	X			

Fuente: Elaboración propia.

Continúa

Cuadro 6. Afectación de los ejes de la seguridad alimentaria en el grupo base

CAUSAS HALLADAS COMO DETERMINANTES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL GRUPO BASE	DISPONIBILIDAD	ACCESO	CONSUMO	APROVECHAMIENTO O UYILIZACIÓN BIOLOGICA	CALIDAD E INOCUIDAD
Nivel de ingresos insuficientes		X	X		
Ineficiente acompañamiento o técnico y financiero al agro nacional	X	X			X
Migraciones y desplazamiento		X	X		
Inexistencia de un sistema agrícola unificado y sinérgico	X	X			X
Ineficiente utilización de recursos humanos, logísticos, técnicos y ambientales.	X	X			
Perdida de la cultura y tradiciones gastronómicas			X		
Desconocimiento o desinformación entorno a la alimentación			X	X	X
Inadecuados patrones y hábitos alimentarios y nutricionales.			X	X	X

Fuente: Elaboración propia

3.3 EMERGENCIA DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA INCREMENTAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

Si bien la solidificación de una organización social legalizada bajo la figura de economía solidaria para el desarrollo del deber participativo como seres sociales y políticos, para generar la digna y plena satisfacción de las necesidades humanas y para promover actividades productivas que utilicen desde una visión más humanitaria el potencial humano como fuerza laboral que aporta a las dinámicas productivas del territorio. No es suficiente desde la teoría y lo conceptual - filosófico. Se torna vital fortalecer ampliamente esta organización de mujeres.

Los talleres realizados desnudaron situaciones que no son indiferentes a una tendencia social a enajenarse de la realidad nacional, a una actitud paternalista y a la espera de resultados inmediatos sin involucrar demasiados esfuerzos.

Se identificó una ausencia de claridad conceptual y práctica de lo que es la economía. Las organizaciones sociales merecen una opinión positiva por parte del grupo, pero no fueron asumidas como una opción de gestión y participación. La disponibilidad de tiempo, la cohesión social y la participación activa y permanente de la fase diagnóstica y de planificación de este proyecto no fueron suficientemente proactivas.

Lo anterior halló una sana compensación principalmente en la perseverancia de algunas mujeres que le han dado crédito constante a un proyecto que por encontrarse en una situación de incipiente formalización, no ha logrado sino hasta la fase de socialización mostrar una forma más clara y definida.

Otros factores, actitudes y percepciones del grupo se traducen en la semilla requerida para conformar una organización con un profundo espíritu autogestionario y cooperativo, tales como la aceptación de que la producción para el autoconsumo e intercambio es necesaria y deseada. La economía solidaria es percibida como la posibilidad, no solo de asociación para el cambio y para el incremento de la seguridad alimentaria, sino también como proyecto de vida personal, familiar y comunal. *(Ver cuadro 7. Resumen de conflictos y potencialidades a nivel organizacional).*

Cuadro 7. Resumen de conflictos y potencialidades a nivel organizacional

ORGANIZACIÓN	
CONFLICTOS	POTENCIALIDADES
Desconocimiento del papel que deben desempeñar los diferentes actores sociales	La economía solidaria es considerada una opción viable
Las organizaciones sociales no son asumidas como un mecanismo de participación ciudadana.	Hay deseos e interés manifiestos de conformar la organización
No hay disposición de tiempo considerable para invertir en el proyecto	Se tiene una percepción positiva de este proyecto y de los beneficios que éste podría reportar
No hay constancia en la participación comunitaria.	Las participantes poseen conocimientos, habilidades y destrezas que podrían poner en beneficio de la organización.
No existe un grado de organización ni cohesión social suficiente.	Hay persistencia y aceptación para seguir desarrollando el proyecto.

Fuente: Elaboración propia

3.3.1 FORMA ASOCIATIVA Y ACTIVIDAD ECONOMICA

Respondiendo a los conflictos y potencialidades evidenciados tanto en el tema alimentario como a nivel organizacional, en consenso se decidió que la forma asociativa bajo la cual este grupo legalizaría su conformación ante la legislación colombiana es la precooperativa.

Esta modalidad cobijada dentro del sector de economía solidaria permite desarrollar las actividades de una cooperativa pero cuenta con muchas más flexibilidades en las exigencias, pues se tienen en cuenta su insipiente organizacional, la falta de recursos y capacidades técnicas, además de contar con el acompañamiento de una entidad promotora que en este caso, sería la fundación Frisby. Con lo cual ambas partes adquieren compromisos y responsabilidades, que de ser correctamente direccionados pueden conducir al logro efectivo de los objetivos trazados.

Dentro de su accionar como organización, además de procurar un incremento de la seguridad alimentaria a través de estrategias claras y definidas, de un fortalecimiento de las relaciones sociales y de la participación ciudadana este grupo de mujeres se dedicará a unas actividades económicas de producción,

transformación y comercialización de alimentos. Se espera que en primera instancia puedan implementar huertas para autoconsumo e intercambio y de ser posible para materia prima de sus actividades.

El objetivo de su actividad económica es la instalación de un restaurante con diversas pero aunadas finalidades, cómo es la articulación con otros actores económicos a nivel local, el fomento de una alimentación sana basada en los saberes y tradiciones gastronómicos locales, el incremento de la disponibilidad con la integración de productos regionales y la generación de ingresos, con un valor agregado adicional, la innovación en la preparación y presentación de sus alimentos. Así como el impulso de mercados agroecológicos.

4. PROPUESTA DE CADENA AGROALIMENTARIA UNIFICADA Y SINÉRGICA

En el corto trasegar de este proceso social, se construyó la idea y finalidad de edificar un sistema agroalimentario unificado y sinérgico que resulte en el incentivo de la producción agropecuaria de los pequeños productores, con precios más equitativos con respecto a su inversión financiera, humana y ambiental. Un acceso a esta producción sin intermediarios que encarezcan aún más la canasta familiar. En síntesis una red de actores y alianzas a pequeña escala para la seguridad alimentaria.

En este sentido se ha planteado una propuesta que involucra como ejes estructurantes la cultura. La educación y formación. La integración económica y la cooperación institucional. Los cuales tienen como estrategias la promoción de una cultura para el desarrollo endógeno. La gestión de una formación integral. La recuperación de niveles de producción, transformación y comercialización local y la articulación sectorial. De cada una de estas estrategias se desprenden una serie de acciones para alcanzarla. Finalmente se ha propuesto como eje articulador la organización social de economía solidaria. (Ver Figura 1. Esquema de cadena agroalimentaria y sinérgica)

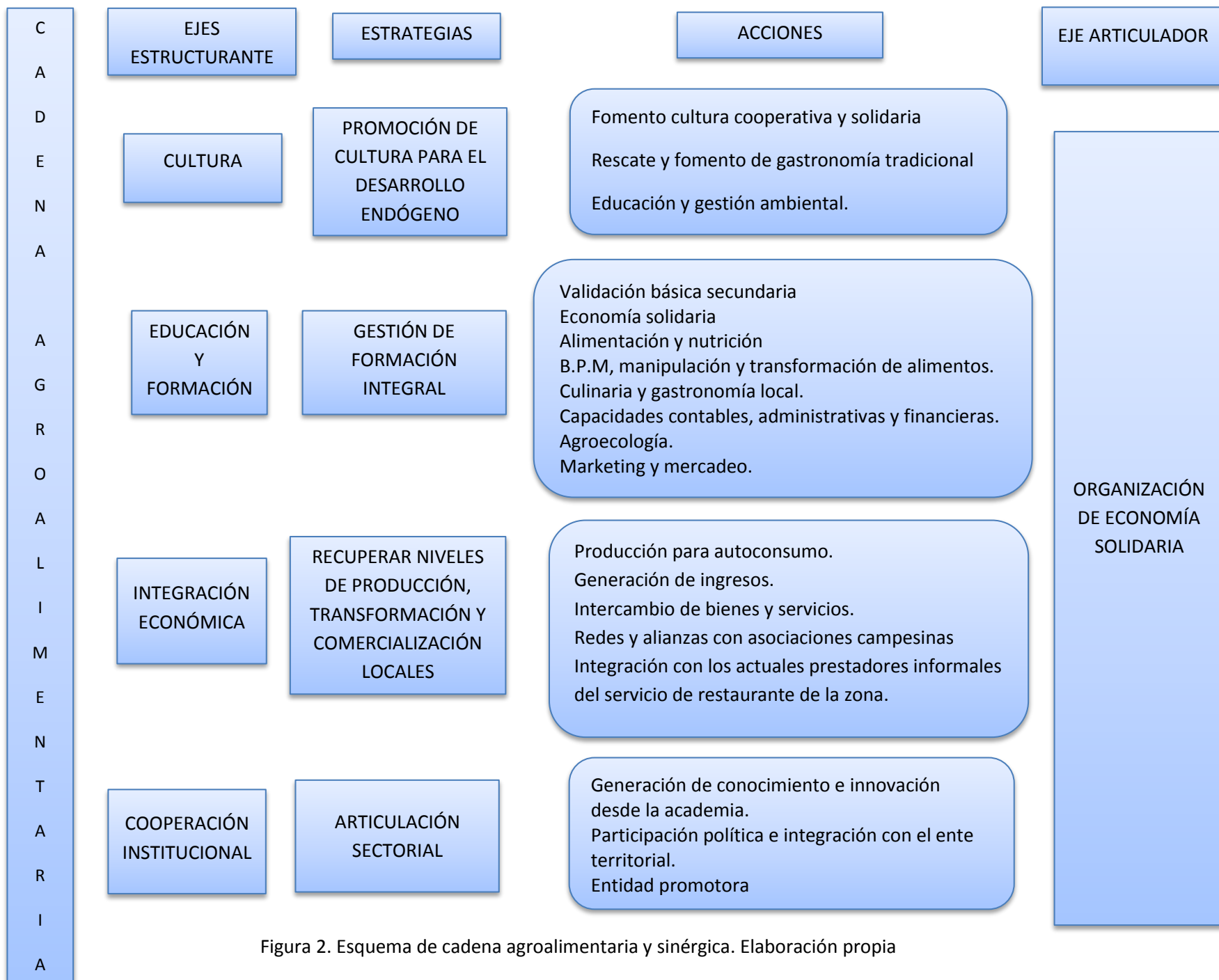


Figura 2. Esquema de cadena agroalimentaria y sinérgica. Elaboración propia

4.1 CULTURA



Figura 3. Primer eje estructurante de la cadena agroalimentaria

Los grandes cambios dentro de los procesos sociales solo son posibles desde una intervención integral de estrategias y desde un cambio en la cultura, ésta determina la idiosincrasia, los modelos e imaginarios colectivos que culminan en el accionar de los individuos y de las comunidades, es por esto que la cultura se presenta como el principal eje estructurante de esta propuesta, pues se pretende generar un cambio en el grupo base lo suficientemente sólido para construir los pilares que sustentarán un camino más seguro hacia la seguridad alimentaria.

Cómo estrategia se ha propuesto la promoción de una cultura para el desarrollo endógeno, pues ciñéndose a la definición de seguridad alimentaria y de los ejes que la componen, ésta puede asumirse como un sinónimo de evolución social y humana en las comunidades.

Las acciones que se esperan llevar a cabo representan la intencionalidad de formar mentalidades más holísticas y conscientes de su entorno, de las

implicaciones de los medios de producción sobre la naturaleza y los seres humanos; de la importancia de rescatar las tradiciones gastronómicas locales para la reivindicación de una cultura territorial que podría aportar grandes beneficios a un consumo mucho más responsable y de mayor acceso y de la trascendencia de hacer economía desde una perspectiva diferente que no persigue el crecimiento del capital, sino el estar bien del ser humano.

4.2 EDUCATIVO FORMATIVO

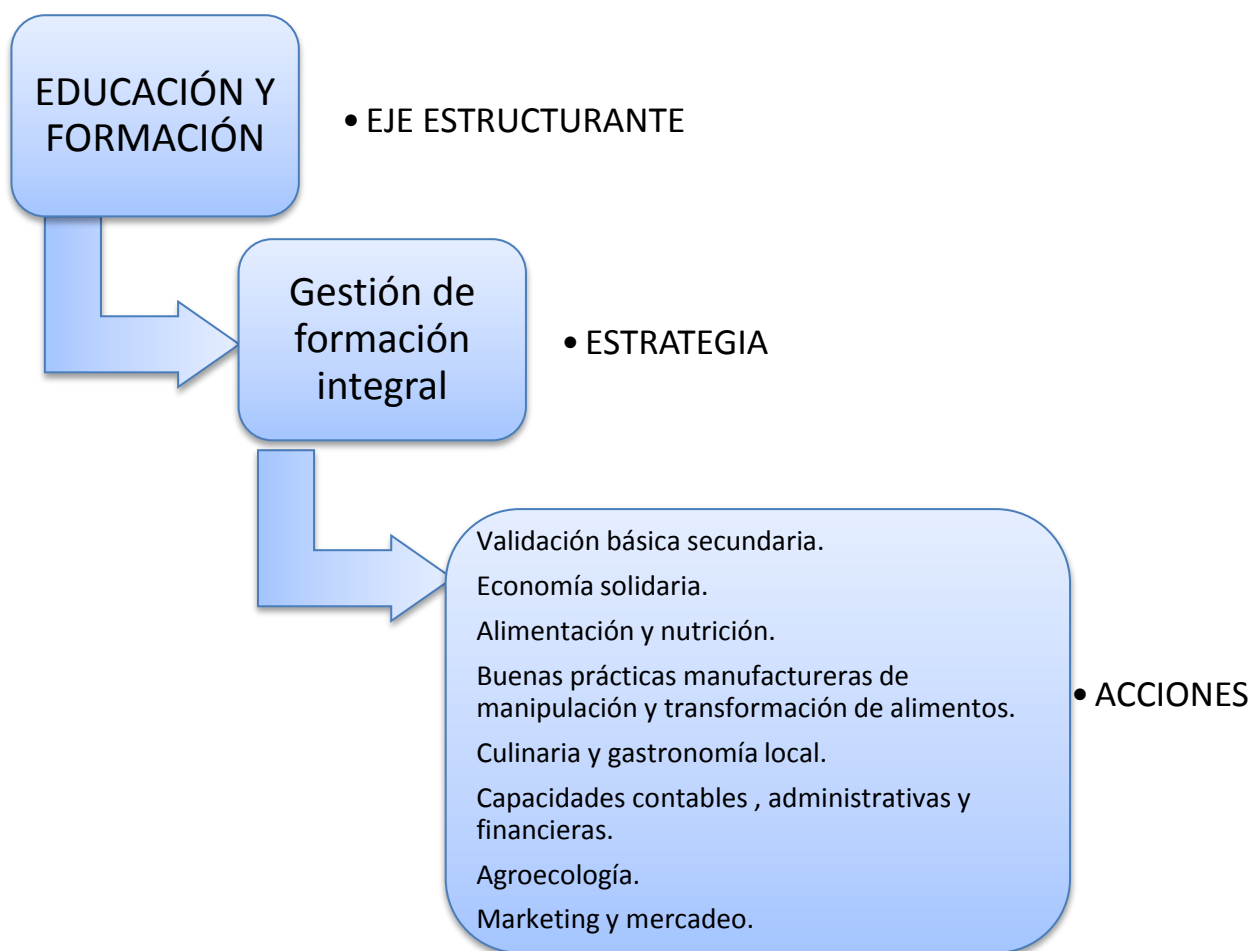


Figura 4. Segundo eje estructurante de la cadena agroalimentaria.

La ausencia de conocimiento y de formación en las sociedades ha dado como resultado la falta de criterios, de análisis y de participación requeridos para que los individuos puedan conformar una comunidad que construya y exija las garantías que les reportarán unas condiciones de vida dignas y equitativas.

Por otro lado se transforman en uno de los impedimentos para acceder a las oportunidades laborales que cada día exigen un mayor grado de conocimiento y especialización en las diferentes etapas de los procesos productivos.

Por lo tanto, guardando coherencia con la calidad integral de esta propuesta se plantea la necesidad formativa de este grupo de mujeres por lo menos en las áreas más importantes que requerirán de cierto dominio para el buen funcionamiento organizacional y de su actividad económica, así como para lograr las pretensiones de esta propuesta.

Básica secundaria como nivel mínimo y homogéneo de educación.

Gestionar la validación del bachillerato para aquellas mujeres que aún no alcanzan este nivel educativo; de esta manera no solo será mucho más sencilla la comprensión de los conceptos en temas específicos, sino que permitirá una relación más proactiva entre las asociadas al sentir que por lo menos su situación educativa se encuentra en igualdad de condiciones.

Economía solidaria

La formación en materia cooperativa además de ser un requisito legal para la constitución de una organización del sector de la economía solidaria es indispensable para que los conceptos, objetivos y principios que la rigen se empiecen a transformar en la fuerza motriz de la potencia laboral.

Alimentación y nutrición

Este tema es de gran relevancia, pues su dominio permitirá de forma directa mejorar sustancialmente los malos hábitos evidenciados en la evaluación del consumo que se realiza al grupo base. Además es requisito para poder realizar el fomento de una alimentación balanceada desde la actividad productiva.

Buenas prácticas manufactureras, de manipulación y preparación de alimentos.

Éstas son un requisito legal indispensable para poder llevar a cabo todos los procesos de la actividad económica que se propone desarrollar. Además las buenas o malas prácticas, bien pueden generar un buen aprovechamiento

biológico de los alimentos y la calidad e inocuidad de éstos o por el contrario convertirlos en inhibidores de la seguridad alimentaria.

Culinaria y gastronomía local

La pérdida de tradiciones gastronómicas ha resultado en una alteración de la dieta, se rescata la inserción de alimentos benéficos para el organismo pero al mismo tiempo da cuenta de la eliminación de otros que son considerados como prioritarios. Esto además de ir en detrimento de un consumo que genere beneficios fisiológicos, afecta la disponibilidad de alimentos en la medida que suprime aquellos de producción local, por otros que o bien están supeditados a la cadena agroalimentaria nacional y tienen demasiados intermediarios entre el productor y el consumidor o simplemente no hacen parte de un grupo alimentario de importancia para el organismo.

Una acción que entra a contrarrestar estas situaciones es la adquisición y rescate de una cocina que además de utilizar más productos locales, permite la introducción de una dieta más variada y nutritiva, elementos con los cuales se espera aportar el valor agregado de la producción de la organización.

Capacidades contables, administrativas y financieras

Este tipo de conocimientos son indispensables para el grupo si se espera que éste pueda realizar una gestión autónoma tanto de la organización como de la(s) actividad (es) económica (s) que lleven a cabo, especialmente si se tiene en cuenta que la economía solidaria que las enmarca se rige por códigos y estatutos distintos a los tradicionales. Toda organización y/o empresa requiere para su sostenibilidad en el tiempo y para la consecución de sus objetivos de una buena administración que involucre todo el proceso administrativo y no solo la ejecución aislada de las partes que lo componen.

Agroecología

En un intento por guardar coherencia con una buena gestión ambiental de los servicios ambientales, se deben poseer conocimientos de producción agrícola enmarcados en procesos mucho más limpios y responsables con el medio que los sustenta. Por otra parte la agroecología supone una intervención más holística en los medios de producción, permitiendo que exista una conexión respetuosa entre éstos con los productores.

Marketing y mercadeo.

Esta formación tiene su justificación en el hecho de que todas las personas presentan gustos y necesidades diferentes que dependen entre otros aspectos de su entorno, de su cultura e idiosincrasia, de esta manera la organización debe poseer las herramientas necesarias para lograr establecer un o unos productos que respondan a las demandas de la población que pretenden atender. Estas herramientas les permitirán además adquirir una cultura de fácil adaptación al cambio, en donde respetando su objetivo principal tengan la destreza de acomodar éste a las exigencias del a veces cambiante mercado local.

4.3 INTEGRACIÓN ECONOMICA

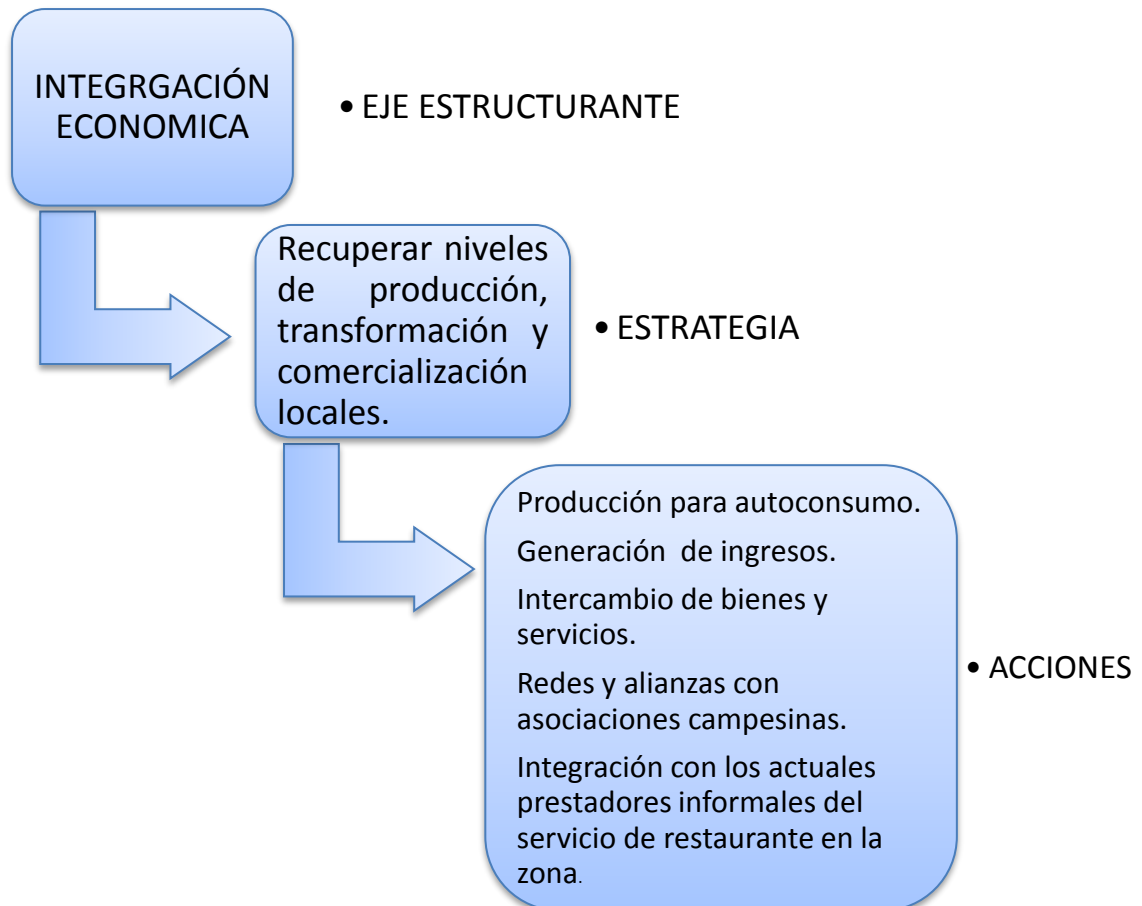


Figura 5. Tercer eje estructurante de la cadena agroalimentaria.

El desarrollo de este eje es trascendental si realmente se espera construir una cadena agroalimentaria unificada y sinérgica, pues este persigue la participación activa de los diferentes actores implicados en el proceso productivo, ya no desde un modelo competitivo sino desde uno cooperativo que intenta que todos puedan obtener beneficios.

La producción para el autoconsumo es la posibilidad de disminuir egresos, de conectar a otro nivel a los individuos con sus actividades alimentarias y con la responsabilidad de procurar bienestar para sus cuerpos, es decir, es el inicio de una alimentación pensada para la vida

El desarrollo de la actividad económica naturalmente resultara en la generación de ingresos, en un proyecto de vida que no ofrece trabajo sino un utilización del tiempo en actividades enfocadas al fortalecimiento de la cohesión social, la solidaridad y la reconstrucción del tejido social, por sus características cooperativas en algún momento hará posible la extensión de los diversos beneficios más allá de sus asociados, hasta la comunidad.

Las redes y alianzas con las asociaciones campesinas es la consolidación de clusters económicos que pueden generar ciertos beneficios como el fortalecimiento de la organización en el desarrollo de su actividad económica, incentivará y apoyará la producción local, facilitará el intercambio de bienes y servicios que caracterizan a la economía solidaria y podrán desarrollar en conjunto estrategias para incrementar la participación de los consumidores en la economía local, entre otros.

Intentando ser consecuentes con la característica cooperativa de la economía solidaria se busca que la organización en el desarrollo de su actividad económica no se configure como la competencia de los pequeños prestadores del servicio en la zona donde instalen su establecimiento, sino que los integre no solo a su actividad económica sino a su organización, permitiéndose todos prestar un servicio más efectivo dentro de un margen de completa legalidad.

4.4 COOPERACIÓN INSTITUCIONAL



Figura 6. Cuarto eje estructurante de la cadena agroalimentaria.

La finalidad de este eje estructurante es generar articulación institucional que además de aportarle beneficios a la ejecución de la actividad productiva, también los aporte a la organización como estructura social que pretende desarrollar con responsabilidad su deber participativo en la construcción de municipio.

Entre los beneficios es posible nombrar uno que podría asumirse como bilateral, los estudiantes del Colegio Instituto tecnológico Dosquebradas (ITD), en el planteamiento de sus proyectos de grado dentro de las modalidades de alimentos y gestión de empresas agroindustriales, podrán materializar parcial o totalmente la ejecución de éstos en la medida en que los formulen desde el objetivo de generar valor agregado a la actividad económica del grupo social de economía solidaria.

Finalmente permitir el acompañamiento de una entidad promotora, les permitirá solventar sus carencias organizacionales, técnicas y de recursos sin vulnerar su

autonomía hasta que hayan logrado desarrollar un fortalecimiento integral que les permita desenvolverse sin la intervención de terceros.

4.5 PRESUPUESTO

Con la intención de conocer las implicaciones monetarias de materializar las acciones que harán posible el desarrollo de esta propuesta, se realizó un análisis exhaustivo de los costos que cada una de ellas podría implicar, así como la contrapartida de la fundación de Frisby.

Se han incluido costos operacionales en el presupuesto de arranque del proyecto con la idea de darle a la organización un tiempo de ajuste a sus actividades económicas.

Para calcular el costo de las remuneraciones se diseñó un perfil laboral para cada persona de acuerdo a su disposición de tiempo, a sus habilidades y destrezas. De allí fue posible conocer la cantidad de horas diarias que debía disponer a las actividades económicas y con base en el smmlv estipulado para el año en curso, más el auxilio de transporte se calculó el coste de una hora dentro de este rango salarial.

Se calculó también el costo de una hora para técnicos sin experiencia laboral y para profesionales, con estos datos y asumiendo la cantidad de horas al mes que se requerirán asesorías, fue posible conocer tanto el costo de los salarios para las asociadas como para los asesores del proyecto.

No se involucraron los costos generados por la afiliación al sistema social integral – salud, pensiones y riesgos laborales – porque inicialmente la organización de economía solidaria no podría asumir estos valores, en compensación desde la coordinación del proyecto se tomaran las medidas necesarias para asegurar que todas las asociadas que no cuenten con sistema de salud, estén vinculadas al sisben.

Los demás valores fueron obtenidos a partir de cotizaciones reales realizadas por diferentes prestadores y/o vendedores de los bienes y servicios requeridos.

Cuadro 8. Resumen presupuesto

PRESUPUESTO			
COSTOS	VALOR	CONTRAPARTIDA ENTIDAD PROMOTORA	
OPERACIONALES			
Arrendamiento local X 3 meses	\$ 3.240.000		
Servicios X 3 meses	\$ 3.135.000		
Materia prima X 1 mes	\$ 4.774.000		
ORGANIZATIVOS			
Salarios X 3 Meses	\$ 3.435.000		
Asesorías	\$ 14.037.296	\$	14.037.296
Transporte y refrigerios	\$ 1.360.000	\$	1.360.000
DE INVERSIÓN			
Montaje restaurante	\$ 23.207.219		
Publicidad	\$ 2.315.000		
Huertas caseras	\$ 4.595.800	\$	4.595.800
Conformación y legalización precooperativa	\$ 1.200.000	\$	1.200.000
OTROS	\$ 7.231.000		
Imprevistos	\$ 6.853.031		
TOTAL	\$ 75.383.346	\$	21.193.096

Fuente: elaboración propia.

5. GENERANDO SOSTENIBILIDAD PARA LA ORGANIZACIÓN

Realizar un proceso de diagnóstico que permita conocer con mayor profundidad las situaciones, los problemas y las problemáticas, además de la identificación de conflictos y potencialidades se transforma en el insumo sin el cual no es posible llevar a cabo una planificación efectiva que dé cuenta de una solución real y pertinente con los hallazgos del diagnóstico.

Es decir, una planificación que trace el camino más seguro y certero hacia unos objetivos comunes que persiguen trascender una situación de inconformidad por una de colectivo bienestar.

Planificar no es en absoluto una tarea sencilla, requiere de un gran esfuerzo y dedicación para trazar objetivos coherentes, sin embargo esta preciada tarea por sí sola no es suficiente, ella brinda una carta de navegación valiosísima que termina obsoleta si los demás requerimientos de navegación se descuidan.

El desempeño del ser humano, el desarrollo de sus procesos, de sus planes y de sus interacciones con otros individuos está fuertemente ligado a sucesos azarosos; que no permiten tener completa certeza sobre los resultados de las acciones emprendidas con la intención de alcanzar unos propósitos determinados.

Es por lo tanto menester que la planificación no se realice como un requisito aislado del proceso administrativo que exige ser visto e implementado de manera cíclica, en donde el seguimiento, la evaluación y el control sean aliados inseparables de una planificación efectiva constante y flexible, capaz de adaptarse a las nuevas situaciones.

Es importante entonces cobijar la propuesta de un sistema agrícola unificado y sinérgico bajo un marco administrativo muy completo que blinde a la organización frente a la posibilidad de perder el rumbo en el camino. Un proceso administrativo desarrollado en la medida de lo posible por el articulado de los diferentes comités propuestos en su esquema organizacional.

Las organizaciones de economía solidaria deben realizar de manera autónoma y participativa sus estatutos, que no son más que la bitácora de su accionar organizacional y productivo, por tanto en este capítulo se pretende ofrecer unos insumos básicos para la posterior construcción de los estatutos de la precooperativa.

➤ **Objeto del acuerdo cooperativo y enumeración de sus actividades:**

La precooperativa, en desarrollo del acuerdo cooperativo tiene como objeto social el incremento de la seguridad alimentaria de sus asociados, la reivindicación del papel de la mujer dentro de la familia y la sociedad, así como la dignificación de la fuerza laboral, a través de la reconstrucción de un tejido social basado en la autogestión, la solidaridad y el intercambio de bienes, servicios y saberes. Abierta y dispuesta a incitar y permitir la adhesión de nuevos asociados. Generando opciones dignas de empleo con una remuneración justa en equivalencia al desempeño de actividades realizadas en la organización para el desarrollo de la actividad económica, enmarcado en un ejercicio autónomo de adhesión voluntaria y sujeta a los estatutos de la organización, a los principios de la economía solidaria y a otras disposiciones que establezca la ley.

En referencia a su germinal estado organizacional, técnico, formativo y a su carencia de recursos propios estará bajo la orientación y acompañamiento de la fundación frisby, quien desempeñará el papel de entidad promotora, según lo establece la ley, se transformará en un plazo de cinco años hacia una cooperativa integral.

➤ **Conducto regular para la solución de conflictos:**

✓ **Conciliación:**

En primera instancia y rindiendo tributo al espíritu de cooperativismo y solidaridad las partes en conflicto deberán procurar una sana y respetuosa resolución de sus diferencias, ciñéndose a las libertades y deberes de que goza cada uno como asociado.

✓ **Mediación:**

Cuando por la vía anterior no fuera posible hallar una solución justa y satisfactoria para ambas partes, éstas deberán convocar por escrito la solicitud de mediación por parte del comité de resolución de conflictos.

El comité intentará realizar un análisis integral y subjetivo del conflicto, con la idea de minimizar los sesgos generados por los intereses de los implicados, intentando que sean éstos quienes propongan una solución satisfactoria para todos.

Este análisis procurará identificar entre otros, los siguientes aspectos:

- Quienes están directa e indirectamente relacionados en el conflicto.
- Cuál es su posición dentro de la organización y que intereses se están manifestando.
- Cuál es el grado y nivel de afectación para cada una de las partes involucradas.
- Cuáles son las soluciones que ostentan.

- Cuál fue el factor o situación detonante del conflicto, así como las situaciones que de ésta se han desglosado.

Este análisis conjunto de la situación debería conducir a las partes involucradas a hallar una solución pacífica, justa y equitativa de la situación. Si el conflicto se presentase entre asociado y cooperativa el órgano mediador será designado de común acuerdo por las partes.

✓ ***Intervención:***

Si la vía anterior no responde a las necesidades de por lo menos alguno de los implicados, el órgano mediador deberá solicitar a cada una de las partes la creación individual de un mapa de conflicto, éste deberá contener por lo menos los aspectos tenidos en cuenta en el análisis llevado a cabo durante la mediación.

Estos documentos deberán ponerse a posterior análisis y consideración de las partes opuestas para que éstas tengan una visión más amplia del conflicto desde el punto de vista inmediatamente contrario y sentar posición frente a los planteamientos en los que se encuentra en desacuerdo.

La secretaria de la asociación convocará a una reunión extraordinaria de asociados dónde ambos mapas de conflicto serán expuestos con las respectivas apelaciones de las partes, si las hubiera, se deliberará y se elegirá una opción de solución por mayoría de votos.¹³

Agotadas las demás instancias, si fuera posible, se someterán al procedimiento arbitral de que trata el Código de Procedimiento Civil, o a la jurisdicción laboral ordinaria. (Ministerio de la Protección Social)

➤ ***Régimen de organización interna y funciones de los órganos de administración y vigilancia***

ASAMBLEA GENERAL. Órgano máximo de administración

La Asamblea General es el órgano máximo de administración de la precooperativa y sus decisiones son obligatorias para todos los trabajadores asociados. La

¹³ Basado en el texto guía Desarrollo, comunidad y gestión ambiental de la doctora Ana Patricia Quintana Ramírez.

constituye la reunión de los trabajadores asociados hábiles o de los delegados elegidos por éstos.

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. Órgano permanente de administración

El Consejo de Administración es el órgano permanente de administración de la precooperativa subordinado a las directrices y políticas de la Asamblea General.

GERENTE. Representante Legal

El Gerente es el Representante Legal de la precooperativa, principal ejecutor de las decisiones de la Asamblea General y del Consejo de Administración quien lo nombrará.

COMITES

Se crearán con la intención de ser consecuentes con la descentralización de actividades, para generar una participación activa de todos los asociados y de promover no solo la actividad económica y el incremento de la seguridad alimentaria, sino también un desarrollo más integral de la dimensión humana. (Superintendencia de Economía Solidaria, 2009)

COMITÉ DE EDUCACIÓN.

Además de las funciones asignadas en la asamblea general de constitución de la precooperativa, este comité gestionara la formación de los asociados en economía solidaria con énfasis en trabajo asociado. En la culminación de la básica primaria y secundaria para los asociados que no poseen este nivel educativo. En educación y gestión ambiental. En alimentación y nutrición. En buenas prácticas manufactureras, de manipulación y preparación de alimentos. En culinaria y gastronomía tradicional. En herramientas básicas de Microsoft office como Word y Excel. En capacidades contables y financieras. En marketing y mercadeo y en agroecología. Promoverá además alianzas estratégicas con las instituciones gubernamentales del territorio para crear una línea de extensión de actividades artísticas y culturales tanto para los asociados como para sus familias.

COMITÉ DE DISCIPLINA, APELACIONES Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Desempeñará entre otras impuestas por la asamblea general, el papel de mediador en los conflictos, vigilará el correcto desempeño de los estatutos, reglamentos y principios de la precooperativa y resolverá los recursos de apelación interpuestos por los asociados excluidos.

COMITÉ DE LA SALUD Y ACTIVIDAD FISICA

Este comité velará por el desarrollo integral de la organización desde el ámbito de la recreación y la actividad física, con la intención de promover una vida más saludable y un aprovechamiento biológico más óptimo de la alimentación.

JUNTA DE VIGILANCIA

La Junta de Vigilancia es el órgano que tiene a su cargo velar por el correcto funcionamiento y eficiente administración de la precooperativa, responderán ante ella por el cumplimiento de sus deberes, dentro de los límites de la Ley y de los estatutos. (Superintendencia de Economía Solidaria, 2009)

REVISOR FISCAL

Debido a que la precooperativa no posee activos considerables, la ley la exime de la exigencia de contar con un revisor fiscal y estas funciones serán asumidas por la junta de vigilancia, dentro de sus posibilidades de actuación.

ENTIDAD PROMOTORA

Estará encargada de prestar a la precooperativa, asistencia técnica, administrativa o financiera, así como atender a la formación y capacitación de sus asociados para impulsar su desarrollo y asegurar su evolución. (Participar de la administración y control de la precooperativa, ir disminuyendo paulatinamente esta función)

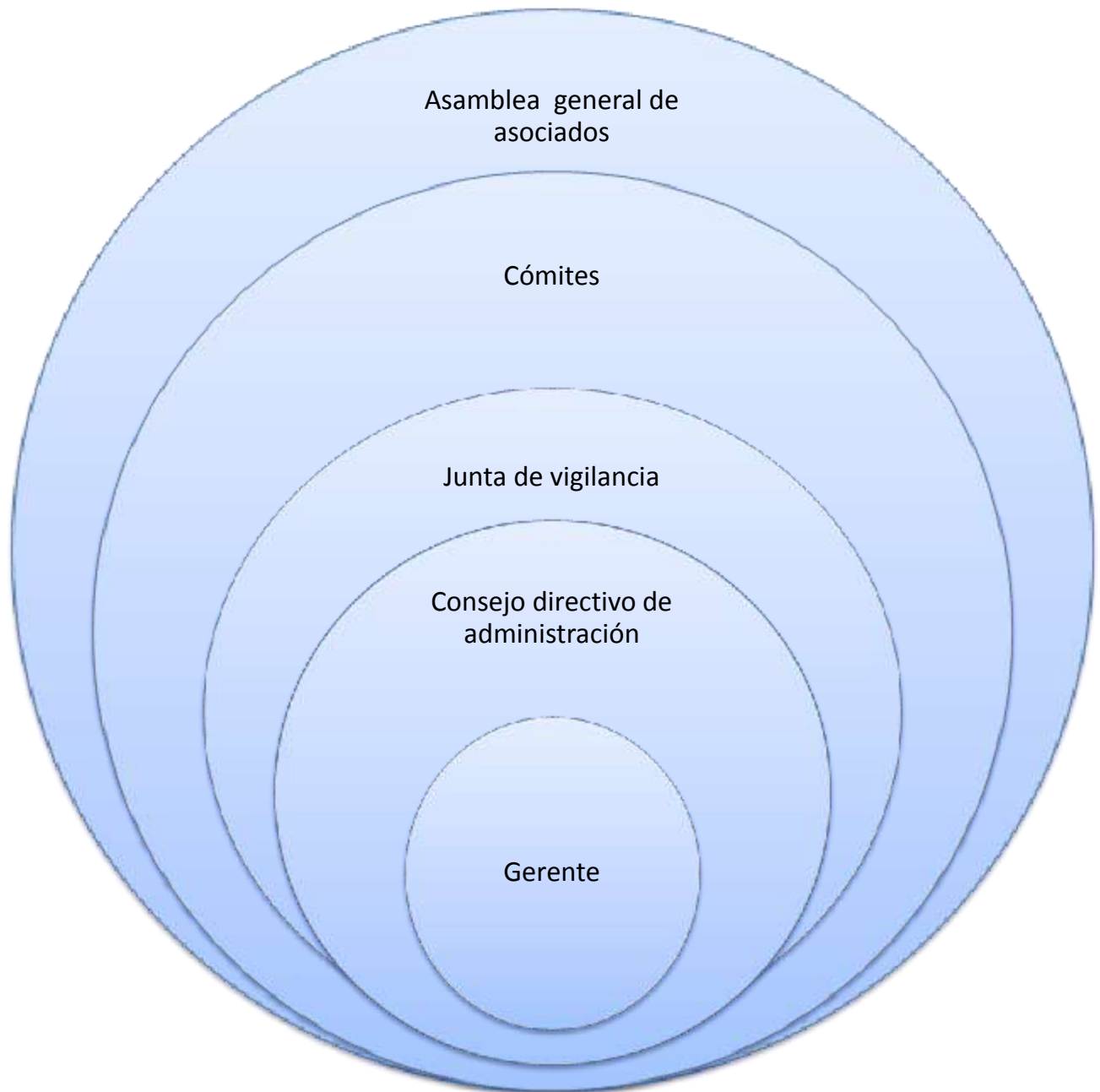


Figura 7 .Esquema organizacional de la precooperativa.

5.1 SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN.

5.1.1 MISIÓN

Constituir una organización social basada en los principios de la economía solidaria para la emergencia de una cadena agroalimentaria local que fortalezca la articulación de los diferentes actores implicados en ella para la producción, intercambio, transformación y comercialización de alimentos con responsabilidad ambiental y social que permitan la ingesta de una alimentación sana que incremente la seguridad alimentaria de nuestros asociados, sus familias y de todas aquellas personas implicadas en el proceso.

5.1.2 VISIÓN

Construir una cadena agroalimentaria unificada y sinérgica desde una organización socialmente fortalecida en el desarrollo endógeno, construyendo caminos locales hacia la seguridad alimentaria, produciendo alimentos para la vida de calidad y gran valor nutricional, reconocidos a nivel regional por el valor agregado del rescate y fomento de la culinaria tradicional.

5.1.3 OBJETIVOS MISIONALES

- Generar compromiso y apersonamiento en las asociadas para constituir una organización cada vez más fuerte y articulada bajo el paradigma de la solidaridad y el cooperativismo.
- Realizar todas las acciones y gestiones necesarias para incrementar la seguridad alimentaria de las asociadas y sus grupos familiares.

- Ser una organización abierta y dispuesta a la adhesión de nuevos asociados y a generar redes y alianzas que faciliten el desarrollo de sus propósitos organizacionales y económicos, dando siempre prioridad al género femenino.

5.1.4 SEGUIMIENTO

Para realizar el proceso administrativo dentro de la organización es trascendental que se generen canales de comunicación adecuados y que se desarrollen modelos simples pero efectivos de sistematización de los procesos y las actividades realizadas para alcanzar las metas y objetivos propuestos.

De este modo todas las asociadas deberán desde el inicio de sus actividades depositar en un diario los siguientes aspectos:

- Actividades realizadas
- Qué recursos se emplearon para su desarrollo
- Cuánto tiempo tardaron en realizarlas
- Cuál fue el resultado
- Éxitos y dificultades identificados
- Nivel de satisfacción o inconformidad en su realización

Con esta información se procederá a realizar un informe que se socializará y se pondrá a consideración en reunión de comité, de esta reunión se deberá generar un informe general que será entregado a la gerente de la organización.

5.1.5 EVALUACIÓN

Cuando llegue el momento de la reunión general de asamblea la gerente deberá presentar a modo de rendición de cuentas el compendio de los informes recopilados y con ellos como insumo se realizará la evaluación a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cree que las actividades y metas que se habían planificado están conduciendo realmente al logro de los objetivos?
- ¿Considera que los procesos y las actividades se están desarrollando con eficiencia y eficacia?
- ¿Están las personas implicadas teniendo realmente el grado de compromiso, satisfacción y gestión requeridos?

Con estas preguntas y con los informes presentados, la asamblea en pleno deberá construir una matriz donde se identifiquen conflictos, potencialidades, logros alcanzados, logros fallidos y causas e inhibidores del desarrollo de los procesos.

Esta evaluación debe realizarse además con base en los indicadores contruidos para cada meta y constituir el material para la toma de decisiones que implicará, reforzar los casos y las experiencias exitosas. El ajuste de las que no son tanto y el planteamiento de nuevas objetivos, metas, acciones e indicadores.

5.1.6 CONTROL

Cada comité de la organización tendrá autonomía para usar el presupuesto que le sea asignado para el desarrollo de las actividades, sin embargo esta autonomía podrá ser regulada solo por la asamblea en pleno cuando a partir de la evaluación se consideren necesarias intervenciones o ajustes.

Cada asociado tendrá la responsabilidad individual de velar porque los cargos se estén desempeñando óptimamente de acuerdo a su perfil, a los compromisos y responsabilidades asumidos. Cuando lo considere necesario podrá proponer a la asamblea que se releve alguno de los cargos si presenta razones justificadas, la asamblea por mayoría estar en la facultad y el deber de hacerlo y de nombrar un suplente.

5.1.7 METAS E INDICADORES

Cuadro 9. Metas e indicadores

METAS	INDICADORES	RESPONSABLES	TIEMPO DE EVALUACIÓN
En septiembre del año en curso las 13 asociadas contarán con la certificación en cooperativismo exigidas por la ley.	8 asociadas han realizado 20 horas del curso básico de cooperativismo.	Fundación frisby Angélica González Correa Las asociadas	15 de septiembre de 2013
En marzo de 2014 las asociadas ya estarán intercambiando entre ellas los productos obtenidos en sus huertas caseras. Y desde ese momento de forma mensual.	Las asociadas intercambian el 10 % del total de su producción en las huertas caseras.	Angélica González Correa Las asociadas	Mensual a partir de febrero de 2014
En febrero de 2014 las asociadas habrán culminado cursos formativos en las siguientes áreas: alimentación y nutrición; B.P.M, de manipulación y transformación de alimentos; Culinaria y gastronomía local y agroecología.	El 27 de septiembre del año en curso 8 asociadas han recibido 20 horas de capacitación en agroecología.	Fundación frisby Angélica González Correa Las asociadas	30 de septiembre de 2013
	El 8 de noviembre del año en curso 8 asociadas han recibido 20 horas de capacitación en Buenas prácticas manufactureras de manipulación y transformación de alimentos.	Fundación frisby Angélica González Correa Las asociadas	11 de noviembre de 2013
	El 20 de diciembre del año en curso 8 asociadas han recibido 20 horas de capacitación en alimentación y nutrición.	Fundación frisby Angélica González Correa Las asociadas	6 de enero de 2014

Fuente: Elaboración propia.

Continúa

Cuadro 9. Metas e indicadores

METAS	INDICADORES	RESPONSABLES	TIEMPO DE EVALUACIÓN
	El 7 de febrero del 2014 8 asociadas han recibido 20 horas de capacitación en culinaria y gastronomía.	Fundación frisby Angélica González Correa	Bimensual
En diciembre del año en curso las huertas caseras para autoconsumo e intercambio ya estarán instaladas en los hogares de las asociadas.	7 huertas caseras para autoconsumo e intercambio instaladas	Las asociadas Fundación frisby Angélica González Correa	Trimestral
En noviembre del año en curso la organización realizará actividades económicas que rescaten y fomenten la gastronomía tradicional basada en una dieta saludable.	Se comercializa a nivel local un producto saludable que hace parte de la culinaria tradicional	Las asociadas Fundación frisby Angélica González Correa	Mensual
Para el primer trimestre del año 2014 la organización habrá tejido redes y alianzas con asociaciones campesinas para fortalecer el desarrollo de su actividad económica.	Alianzas cooperativas con dos asociaciones campesinas.	Las asociadas Fundación frisby Angélica González Correa	Bimensual
En el mes de diciembre del año en curso las asociadas ofrecerán vinculación directa a trabajadoras informales a su organización y al desarrollo de sus actividades económicas.	Dos reuniones para socializar los beneficios de la legalidad y de las actividades de la organización con las trabajadoras informales de la zona donde se vaya a localizar el sitio de comercialización.	Las asociadas Fundación frisby Angélica González Correa	Mensual
En 2018 la precooperativa podrá hacer su transición a cooperativa independiente de la entidad promotora	Cada año la entidad promotora ejecutará un 20 % menos de sus actividades dentro de la organización	Fundación Frisby Las asociadas	semestral

Fuente: Elaboración propia

6. A MODO DE DISCUSIÓN

Si bien la seguridad alimentaria, tal cual se ha demostrado, se ve vulnerada por condiciones generadas desde las esferas políticas y económicas tanto a nivel nacional como internacional. La cultura y los paradigmas alimentarios juegan también un papel determinante. Esto queda claro cuando las personas del grupo base asumen el tema de la alimentación, si como algo importante y fundamental dentro de sus vidas, pero casi que del todo desconectado de la dinámica social, económica, política y cultural de su entorno. Situación que invalida su debido accionar como seres políticos y sociales en plena capacidad de transformar esta realidad en beneficio de su calidad de vida. Este mismo fenómeno se presenta con el desconocimiento de los factores que construyen o inhiben la seguridad alimentaria.

Dan cuenta de cómo los imaginarios colectivos son determinantes en aspectos como la simple definición de lo que es la alimentación en donde para este grupo es evidente que existe dificultad para definir una de las tareas más repetitivas y vitales del diario vivir, esto probablemente se debe al hecho de que esta actividad corresponde a uno de los satisfactores más cruciales pero más críticos para las personas de escasos recursos, para quienes la alimentación se transforma ya no en una actividad de gozo y cuidado del cuerpo, sino en una necesidad básica someramente satisfecha.

Otro aspecto relevante involucra a los actores que intervienen en la responsabilidad de fomentar y mantener la seguridad alimentaria en la sociedad; se aprecia que ninguna persona considera que más que las instituciones que fomentan el desarrollo rural, debe ser el gobierno central con la promoción de políticas públicas quien propicie la construcción de los medios y garantías necesarios para que se pueda generar una seguridad alimentaria en el país y para que las instituciones tengan lineamientos y directrices claras a la hora de desempeñar sus funciones.

La percepción individual de la situación alimentaria dentro de los hogares también es una evidencia de cómo los patrones culturales, la desinformación y la falta de participación socio política son el escenario para no poder realizar mancomunadamente esfuerzos que construyan seguridad alimentaria. Pues Los argumentos que las familias presentan para considerarse en una situación de seguridad alimentaria son válidos, más no significa que realmente lo estén, pues ésta más que un nivel adquisitivo de alimentos aceptable es un complejo articulado de medios y condiciones garantizados.

Teniendo en cuenta que este nivel adquisitivo está directamente ligado con los ingresos percibidos por cada grupo familiar, y que tal como quedó demostrado la alimentación constituye de forma homogénea el mayor egreso, representando más del 45 % del salario de las familias.

“La compra de alimentos es el egreso más representativo en la canasta familiar en familias estrato uno y dos (DANE, 2003), tanto en familias urbanas como rurales, pues inmersos ya en la sociedad de consumo, con sistemas de producción híbridos y baja disponibilidad para autoconsumo, lo primero que hacen los agricultores con sus ingresos es asegurar su alimentación, si quedan excedentes invierten en vestuario, recreación y muy esporádicamente ahorran. Dice Engels que cuanto más pobre sea una familia, mayor es la proporción de los ingresos que destina a la alimentación (Mendoza, 2002).” (AGUDELO VILLADA & MARÍN YEPES, 2010)

Reforzando el resultado de que las familias del grupo base presentan en conjunto una situación de inseguridad respecto al tema alimentario están los hábitos alimenticios, debido en primer lugar a que por el alto costo de la canasta familiar respecto a muchos alimentos el acceso debe limitarse a aquellos productos que a criterio de cada familia aporta los requerimientos energéticos y nutricionales mínimos demandados por el organismo. Los demás o no son consumidos o deben quedar supeditados a productos básicos o de menor calidad. En segundo lugar se encuentran los alimentos que se han suprimido por gustos y preferencias y aquellos que se han insertado en las dietas familiares dejan al descubierto que la pérdida de cultura y tradiciones gastronómicas si han afectado preocupantemente el consumo y que definitivamente no es factible hablar de una dieta balanceada.

A pesar de estas evidencias la mayoría de las personas consideran que el acceso requerido para entregar una alimentación adecuada a sus familias está a su alcance. Esto evidencia que las personas no son totalmente conscientes de la vulnerabilidad de su alimentación en la medida en que ésta depende directamente del factor monetario totalmente amarrado a la dinámica del sistema económico nacional e internacional.

Debido a que uno de los factores determinantes más críticos es la pobreza, cuando en las familias poseen un nivel adquisitivo mayor, esto las conduce a percibirse dentro de una situación de seguridad alimentaria, circunstancia que suele presentarse con mayor frecuencia en la zona urbana. El resultado entonces resulta tan dramático como cuando no se poseen los medios para alcanzar a suministrarle al cuerpo los nutrientes que demanda para el sano desarrollo de sus funciones. Es entonces cuando problemas de obesidad se presentan en la población.

Los problemas alimentarios pueden ser producto tanto de una dieta insuficiente como de una desbalanceada por exceso en el consumo de algunos alimentos. Así como lo ratifican las conclusiones del reporte del ENSIN que plantean que La

obesidad entre 5 y 17 años fue mayor en hijos de madres con mayor nivel educativo y residentes de la zona urbana. Y que la obesidad es mayor a mayor nivel del sisben y en la zona urbana. (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2010)

Posterior a la realización de los talleres y tal como se pudo identificar en las entrevistas que se diligenciaron después, fue posible concluir que realmente constituyeron un aporte para este grupo de personas que logro construir una perspectiva más integral de la alimentación, de lo que ella implica de como todos somos uno de los actores que la construyen con nuestras acciones tanto individuales como colectivas y de cómo se encuentra amarrada a los medios de producción y al modelo económico vigente.

El tema de la economía solidaria en este punto cobro una importancia trascendental en la medida en que se reconocen necesarios los modos de hacer uso de los bienes y servicios que nos oferta la naturaleza para la transformación de éstos en aquellos productos que podrán satisfacer las necesidades humanas.

Necesarias también las sociedades mercantiles y económicas, pero tal cual como este documento ha intentado demostrar, desde un modelo diferente, donde la economía está al servicio de las personas y no al contrario, dónde la economía intenta comprender los flujos ecosistémicos que le permitirán establecer vínculos más responsables con el ambiente.

Respecto de la forma asociativa que se determinó para soportar a esta organización, se ha intentado establecer que posee ventajas e implicaciones, nunca aspectos en contra. De un lado y para solventar su incipiente nivel organizativo, su escasez de recursos y su insuficiente capacidad técnica se cuenta con el acompañamiento de una organización promotora que si bien podría generar una cultura paternalista y/o asistencialista, también y desde el buen desarrollo de su papel que no intenta romper ni con la autonomía que debe caracterizar a estas organizaciones, ni con las responsabilidades que deben asumir con cada asociado, con la sociedad en general y con el estado. Podría simplemente acompañar su proceso hasta que la organización haya logrado consolidar la suficiente fortaleza para recorrer por su cuenta los caminos que desde la solidaridad conduzcan al incremento de la seguridad alimentaria.

El esquema organizacional propuesto para esta precooperativa que en algún momento deberá evolucionar hasta una cooperativa, pretende que a diferencia de la empresa tradicional, se tenga un sistema completamente descentralizado, donde quienes desempeñan el papel de vigías integradores del proceso son todos los asociados y su gerente o administrador el de regulador de procesos. Los diferentes comités tienen su razón de ser en la intencionalidad de construir un sistema lo suficientemente integrado y completo que pueda garantizar en un nivel mayor que éste pueda trascender las buenas intenciones de una fundación y se

pueda convertir en el proyecto de vida de muchos individuos que a través del proyecto puedan construir un bienestar integral para sus familias.

Los estatutos de la economía solidaria son la carta magna de este tipo de organizaciones que operan bajo los preceptos del cooperativismo. Se hace hincapié en la autonomía y autogobierno de la organización, por lo tanto los estatutos contemplados en este documento solo pretenden transformarse en una guía orientadora para la creación de los propios, esta guía es además de aspectos dictaminados por la legislación colombiana un intento por responder a los conflictos y potencialidades específicos del grupo y a que en algún momento realmente puedan izar los estandartes de la solidaridad, la reivindicación de género y de la fuerza laboral y por supuesto de la seguridad alimentaria.

La propuesta de generar una cadena agroalimentaria unificada y sinérgica partiendo del potencial humano que representan estas mujeres, es una respuesta a las necesidades identificadas, en dónde el acceso a la alimentación y el consumo son los ejes más vulnerados, donde no hay integración económica aparente, donde las mujeres siguen dependiendo de los recursos de sus parejas, donde en la zona rural no posee una sanidad básica que sustente la seguridad alimentaria y en donde los recursos son escasos.

Es por esto que la producción para autoconsumo se presenta como una actividad para cada grupo familiar al que pertenecen las asociadas, pues constituye una medida que se puede alcanzar en el corto plazo pero cuyos beneficios se pueden percibir indefinidamente hasta que las personas desarrollen las actividades de mantenimiento con responsabilidad y dedicación. *La agricultura urbana genera ahorro en la canasta familiar, variedad de alimentos, dispersión familiar, es una alternativa alimentaria saludable y ambientalmente sustentable.* (AGUILAR GARCIA, 2012)

Esta propuesta por lo tanto debe intentar abordar y coartar estas situaciones desde la raíz, como lo expone la FAO cuando argumenta que “para que el crecimiento económico favorezca un acceso a los alimentos adecuado tanto en cantidad (energía alimentaria) como en calidad (diversidad, contenido de nutrientes e inocuidad), se requieren tres elementos fundamentales. En primer lugar, el crecimiento debe lograrse con la participación de los pobres y extenderse a estos, así como aumentar sus oportunidades de empleo y obtención de ingresos. En segundo lugar, los pobres deben utilizar sus ingresos adicionales para mejorar la cantidad y la calidad de su alimentación, el agua y la higiene, así como en servicios de salud mejorados. (El papel de las mujeres es fundamental para asegurar que estas pautas de gasto se lleven a la práctica.)” (FAO, 2012)

El empleo y el incremento en el nivel de ingresos familiares se transforman en un pilar fundamental para alcanzar la seguridad alimentaria, “Numerosos estudios

han demostrado que existe una apreciable relación positiva desde un punto de vista estadístico entre el total de ingresos per cápita de los hogares y la diversidad de la dieta, definida como el número de alimentos o grupos de alimentos consumidos a lo largo de un período de tiempo determinado.” (FAO, 2012)

7. CONCLUSIONES

El desconocimiento conceptual y social de la seguridad alimentaria se transforma en un aspecto que vulnera el derecho a una alimentación sana por parte de todas las personas, en la medida en que restringe considerablemente el accionar de los individuos para la correcta gestión política y comunitaria de sus derechos.

Supeditar el tema de la seguridad alimentaria a la ingesta de alimentos reduce considerablemente la posibilidad de que las familias realicen una visión crítica de su entorno, que adopten hábitos de consumo adecuados y que hagan una conexión directa de los alimentos que llevan a su mesa con las cadenas productivas de su localidad, su región y su país.

Casi como regla general las mujeres no poseen recursos propios que les adjudiquen una libertad y autonomía en la toma de decisiones y en la gestión de las posibilidades para mejorar su calidad de vida y la de sus familias. Su papel de amas de casa las deja supeditadas al desempeño de actividades domésticas que poco tiempo libre les proporciona para su integración en procesos de participación social y ciudadana.

La información acerca de los alimentos que deben componer una dieta balanceada se ha permeado al interior de los hogares dando cuenta de la ingesta de alimentos sanos, pero esto se ha dado aunado a productos propios de un ritmo de vida acelerado que procura el consumo de alimentos perjudiciales para la salud.

La vereda la cima presenta una considerable cercanía con la zona urbana del municipio de Dosquebradas del que hace parte, por esta razón ha sido foco de empresas privadas e instituciones que ven en ella una considerable asequibilidad para sus programas y proyectos, esto aunado a los actuales modelos de producción que desincentiva y hasta imposibilita la producción campesina ha generado una falta de compromiso y participación por parte de los habitantes de la vereda, quienes se ven cansados y desmotivados frente a procesos de organización social.

En el desarrollo de los proyectos de carácter social es imprescindible no perder la capacidad de adaptación a las distintas respuestas de los diferentes grupos, intentado anular la mayor cantidad de bloqueos posibles entre el agente externo y las comunidades para poder aspirar a obtener no solo diagnósticos más transparentes, sino también una organización totalmente apersonada de sus procesos.

8. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que las condiciones para gestar una inseguridad alimentaria se consolidan en modelos manejados por poderes políticos y económicos globales, la mejor opción es actuar a escalas locales con medidas que propicien del desarrollo endógeno de las comunidades, restándoles un poco de dependencia frente a las políticas que los excluyen y marginan. Y dándole protagonismo a su propia gestión.

El sentir de una comunidad frente a proyectos de corte social se hace más receptivo en la medida en que su participación en el mismo aumenta, esto sin mencionar que los aportes comunitarios son más productivos cuando los responsables de los proyectos se preocupan por contextualizar a los involucrados en sus realidades y en las que los rodean. Por lo tanto, es necesario contribuir a que las personas-sujeto del proyecto estructuren sus propios conceptos y procesos para generar en ellos un nivel de apersonamiento y compromiso mucho mayor.

Las personas demuestran deseo de participar en procesos para su propio desarrollo, pero también temerosas de un fracaso eminente ante el sentido desacompañamiento de una entidad que los guíe y los fortalezca, por esto es necesario y teniendo en cuenta que el cambio que se pretende alcanzar es desde un cambio en la cultura, que se realice un acompañamiento mínimo de cinco años que es cuando la ley considera que las precooperativas pueden hacer su transición hasta cooperativas.

Realizar una evaluación quinquenal exhaustiva de los logros y alcances del proyecto así como de las capacidades de los asociados para determinar si es posible que la organización pueda desenvolverse con absoluta autonomía.

Para el óptimo cumplimiento de lo propuesto en el tercer objetivo específico, en la parte de sistematización para el seguimiento y la evaluación es necesario que se diseñen formatos simples que faciliten este procedimiento para las asociadas.

Este proyecto que corresponde a una alternativa de grupo social con pocos integrantes, que intentarán generar redes y acciones a escala local para alcanzar una conversión positiva de algunos aspectos desfavorables a nivel social y económico, debe postularse como proyecto piloto para su reproducción en otras localidades. Para ello debe trabajar fuertemente en la consecución de sus objetivos más relevantes, que se configurarán como los éxitos tangibles que pueden ser masificados.

9. BIBLIOGRAFÍA

AGUDELO VILLADA, Y. J., & MARÍN YEPES, D. (2010). *Evaluación del acceso a alimentos en familias campesinas de Alcalá (Valle del Cauca)*. Pereira: Tesis.

AGUILAR GARCIA, J. (2012). *Evaluación de los resultados de la estrategia de agricultura urbana del programa departamental RiSA en el municipio de Santa ROSA de Cabal*. Pereira: Tesis.

Albán, A. (2011). Reforma y Contrareforma Agraria en Colombia. *Revista de economía institucional*, vol 13. No 24 , primer semestre, 327-356.

alimentaria-PESA-centroamérica, P. e. (s.f.). *Seguridad Alimentaria y Nutricional Conceptos Básicos*

Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP)/Programa por la Paz. (2012). *Conflicto Armado en Colombia durante 2011*. Bogota D.C.

CEPAL. (2005). *Objetivos de desarrollo del milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.

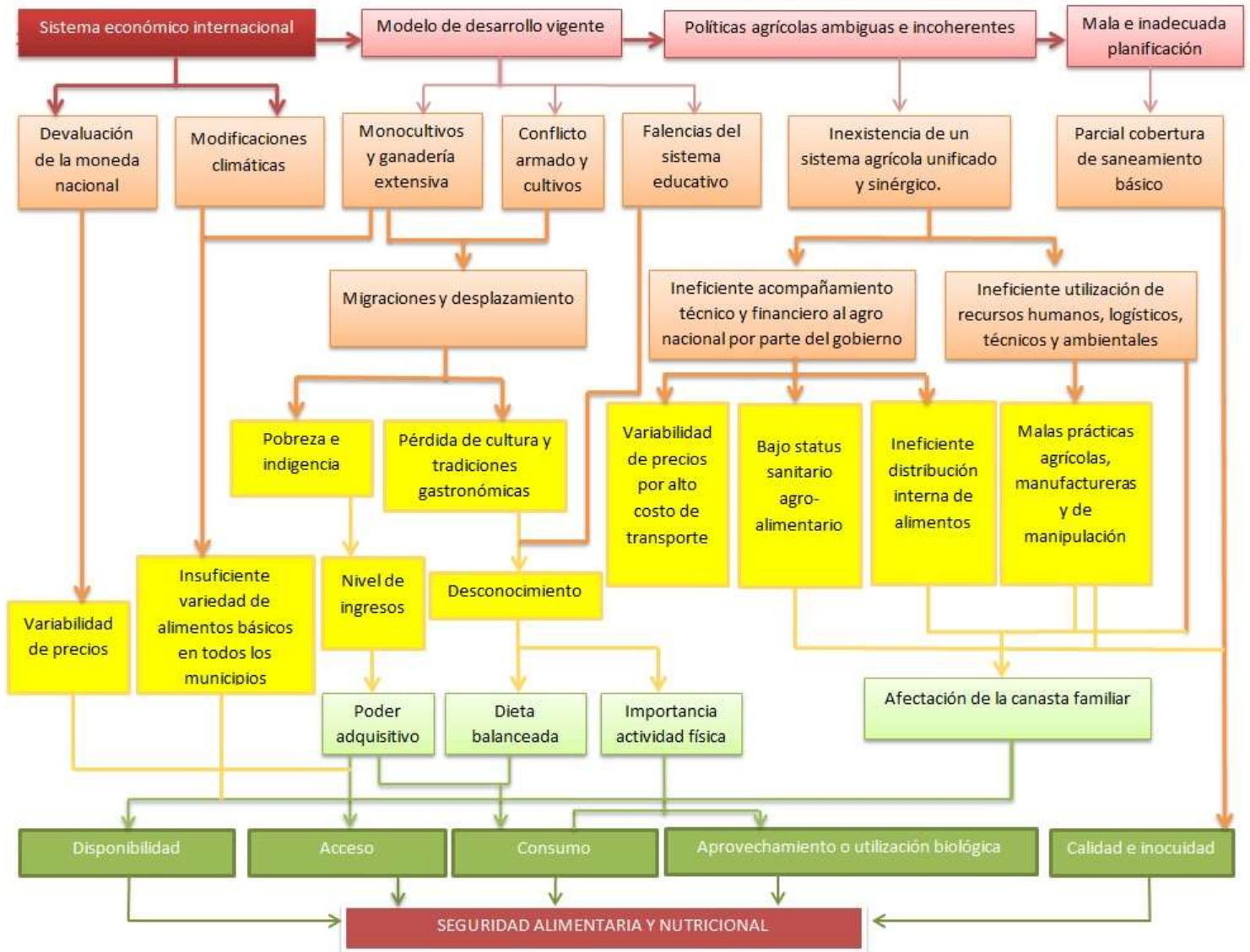
Congreso Nacional. (1998). *Ley de Economía Solidaria*. Bogota D.C.

- Consejo Nacional de Política Económica Social República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Documento Conpes Social 113. POLITICA NACIONAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (PSAN)*.
- Consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento CODHES. (2011). *Boletín informativo de la consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento, número 77*. Bogotá D.c.
- DANE, D. A. (2011). *Resultados ENA, Uso del suelo y Agrícola*.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2012). *Informe de Coyuntura Económica Regional -ICER-*.
- DEPARTAMENTO DE RISARALDA, S. d. (Agosto de 2008). ESTUDIO PREVIO CONTRACTUAL, Programa departamental de seguridad alimentaria y nutricional "RiSa". Pereira, Risaralda, Colombia.
- Departamento nacional de Planeación DNP. (s.f.). *Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional*. Bogotá D.C.
- FAO, F. y. (2012). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2012. El crecimiento económico es necesario pero no suficiente para acelerar la reducción del hambre y la malnutrición*. Roma, FAO.
- Fonseca, L. A., & Villamarín, O. (2004). *Propuesta de Estrategia e Instrumentos para mejorar la Seguridad Alimentaria en Colombia*. FAO TCP/RLA/2909(F), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- GRANADOS, B. (s.f.). *Hábitos de alimentación saludable, prevención de la desnutrición e importancia de la lactancia materna*. ICARO Asociación civil sin fines de lucro.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2010). *Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia ENSIN*.
- Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI). (2003). *Seguridad Alimentaria en la Práctica*. Washington.
- LATHAM, M. (2002). *Nutrición humana en el mundo en desarrollo. Colección FAO: Alimentación y nutrición N° 29*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. FAO, Roma.
- Lopez Castaño, H., & Núñez Méndez, A. (2007). *Pobreza y desigualdad en Colombia Diagnóstico y estrategias*. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá D.C.

- Ministerio de la Protección Social, R. d. (s.f.). Cooperativas y precooperativas de trabajo asociado 3ra eddicion. Bogota D.C.
- Naciones Unidas. (2012). *Informe Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Nueva York.
- Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC). (2011). *Colombia. Monitoreo de Cultivos de Coca*.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL PARA LA SALUD (OMS). (2007). *Manual sobre las cinco claves para la inocuidad de los alimentos*. Francia.
- PESCI, R., & PÉREZ, J. (1995). *Proyección ambiental: teoría y metodología de la cátedra UNESCO/FLACAM para el desarrollo sustentable*. Publicación trimestral , Fundación CEPA, La Plata.
- Planeación, C. N. (2010). *Documento Conpes 3639. Política de desarrollo empresarial para el sector de la economía solidaria*. Bogota D.C.
- PNUD, P. d. (2009). *Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo*. Nueva York: A.K.Office Supplies (NY).
- RISARALDA, S. D. (s.f.). *Programa seguridad alimentaria y nutricional para el departamento de Risaralda*. Pereira.
- Salazar, J. C. (2010). *Una política de Tierras para Colombia*. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogota D.C.
- Superintendencia de Economía Solidaria. (Septiembre de 2009). Documento guía. Elaboración de Estatutos para Cooperativas de Trabajo Asociado decreto 4588 de 2006. Bogota D.C.
- Supersolidaria, S. d. (2009). *Documento guía. Elaboración de estatutos para cooperativas de trabajo asociado. Decreto 4588 de 2006*. Bogota D.C.

ANEXOS

Anexo 1. Diagrama de causas coyunturales de la seguridad alimentaria.



Anexo 2. Encuesta Diversidad de la dieta.

Nombre de la encuesta: Diversidad de la dieta

Objetivo: Conocer los hábitos alimenticios del grupo base.

Nombre y apellidos del encuestado: _____

Dirección residencia: _____

Teléfono: _____

El objetivo de la presente encuesta es conocer los diferentes alimentos que usted y su grupo familiar ha consumido en los últimos 30 días.

Para responder tenga en cuenta que la frecuencia hace referencia a:

(J) Los alimentos que haya consumido de 16 a 30 días en el último mes, es decir, que los haya consumido al menos un día de por medio o más veces.

(S) Los alimentos que haya consumido de 4 a 15 días en el último mes, es decir, una o dos veces por semana.

(M) Los alimentos que haya consumido de 1 a 3 días en el último mes

(R) Los alimentos que haya consumido 0 días o nada del todo.

GRUPO ALIMENTARIO	ALIMENTO	FRECUENCIA			
		J	S	M	R
Cereales	Arroz				
	Maíz				
	Trigo				
	Harina de trigo				
	Harina para tortas				
	Pasta para sopa				
	Cereal para desayuno				
	Cereal alimento para bebé				
	Avena hojuelas				
	Avena molida				
	Cebada				
	Cuchuco de maíz				
	Cuchuco de trigo				
	Galletas Integrales				
	Arepa precocida				

Fuente: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias.....Continúa

GRUPO ALIMENTARIO	ALIMENTO	FRECUENCIA			
		J	S	M	R
Leguminosas	Frijol				
	Lenteja				
	Arveja				
	Frijol tarro				
	Arveja tarro				
Frutas	Naranja				
	Guayaba				
	Banano				
	Tomate de árbol				
	Mora				
	Mango				
	Papaya				
	Melocotones o variedad disponible en conserva				
Hortalizas	Tomate para ensalada				
	Cebolla				
	Zanahoria				
	Habichuela				
	Ahuyama				
	Espinaca				
	Brócoli				
Tuberosas	Papa				
	Yuca				
	Plátano				
Azúcares	Azúcar				
	Panela				
Aceite (Productos oleaginosos)	Aceite Vegetal				
	Manteca vegetal				
	Mantequilla				
Carnes	Cerdo				
	Carne de res				
	Vísceras				
	Pescado				
	Pollo				
	Pescado enlatado				
Lácteos y huevo	Huevos				
	Leche				
	Queso				
	Crema de leche				

Fuente: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias.....Continúa

GRUPO ALIMENTARIO	ALIMENTO	FRECUENCIA			
		J	S	M	R
Otros alimentos	Café instantáneo				
	Chocolate				
	Cremas				
	Mayonesa				
	Mostaza				
	Gelatina o flan				
	Papas fritas				
	Mermeladas				
	Jugos procesados				
	Jugos instantáneos o en polvo				
	Agua mineral				
	Almuerzo especial o la carta				
	Pizza				
	Combos-comidas rápidas				
	Arepas rellenas de algo				
	Helados de crema				
	Ensalada de frutas				
	Embutidos				
Otros alimentos consumidos que no haya encontrado en el listado.					

Fuente: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias

Nota:

La mayoría de los alimentos que componen esta encuesta recogen tanto los alimentos que en la actualidad configuran la canasta básica familiar colombiana como aquellos considerados por el plan nacional de seguridad alimentaria, como prioritarios.

Anexo 3. Entrevista el paradigma de la alimentación.

Nombre de la entrevista: El paradigma de la alimentación.

Objetivo: Identificar causas estructurales de la inseguridad alimentaria, derivadas de la cultura, la educación y el comportamiento histórico en las limitaciones de oferta.

Nombre y apellidos del encuestado: _____

Dirección residencia: _____

Teléfono: _____

1. Qué es para usted la alimentación.
2. Cómo definiría la seguridad ciudadana.
3. Desde su conocimiento explique qué es una dieta balanceada.
4. Que significa para usted la seguridad alimentaria.
5. En su opinión de que depende que una familia tenga o no seguridad alimentaria.
6. Considera que usted y su familia se encuentran en una situación de seguridad o inseguridad alimentaria. Explique por qué.
7. Qué tan importante considera que es la seguridad alimentaria para usted y para su familia. Explique por qué.
8. A quién o quienes considera usted que les corresponde la responsabilidad de fomentar y mantener la seguridad alimentaria de las personas y por qué
9. Considera usted que en los últimos años su alimentación ha aumentado o disminuido en calidad. Explique por qué.
10. Mencione geográficamente su lugar de origen, explique además si se trata de una zona urbana o rural.
11. Qué alimentos ha dejado de consumir, con respecto a la dieta que manejaban en su hogar de origen y por qué.
12. Qué alimentos nuevos, con respecto a la dieta que manejaban en su hogar de origen ha incorporado a la alimentación de su familia. Explique por qué ha tomado esta decisión.

Fuente: Elaboración propia.....Continúa

13. Enliste los alimentos que no compra ni consume, pero que le gustaría hicieran parte de su dieta familiar y/o personal. Explique por qué.

14. Explique cuáles son las razones por las que no puede comprar y/o consumir estos alimentos.

15. Considera que el acceso a los alimentos que usted requiere para alimentar a su familia está a su alcance.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Entrevista haciendo parte del proyecto en seguridad alimentaria

Nombre de la entrevista: Haciendo parte del proyecto en seguridad alimentaria.

Objetivo: Identificar el interés y la disposición manifestados por hacer parte del proyecto en seguridad alimentaria así como la cohesión social de las posibles participantes.

Nombre y apellidos del encuestado: _____

Dirección residencia: _____

Teléfono: _____

1. Cómo definiría la economía solidaria.
2. Qué son para usted las organizaciones sociales y que piensa de ellas.
3. Considera que las organizaciones sociales reportan beneficios a sus integrantes y a la sociedad. Podría mencionar algunos de estos beneficios.
4. Estaría usted interesada en hacer parte de un proyecto, cuyo principal objetivo es el de incrementar su seguridad alimentaria y la de su familia.
5. Aproximadamente cuál es su tiempo disponible semanal. De este tiempo cuánto cree usted que querría y podría dedicarle al proyecto mencionado.
6. Teniendo en cuenta la figura de economía solidaria y los respaldos que ésta le proporciona, estaría dispuesta a sumar capital propio en beneficio de la organización.

Fuente: Elaboración propia.....Continúa

7. Dispone en su vivienda del espacio requerido para la implementación de una huerta casera. De ser negativa su respuesta, estaría dispuesta a generarlo.
8. Conoce usted a las demás personas interesadas en hacer parte de este proyecto.
9. Cuál considera usted que es la disponibilidad y pertinencia de la participación de estas personas en el proyecto.
10. Cómo calificaría su relación con este grupo de personas:
 - a) Ninguna
 - b) Muy mala
 - c) Mala
 - d) Regular
 - e) Buena
 - f) Excelente
12. Teniendo en cuenta la naturaleza de este proyecto, mencione que destrezas, habilidades, estudios y/o conocimientos podría compartir con la organización.
11. Cree usted que el proyecto “LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO BASE DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES PARA CONSTRUIR CAMINOS HACIA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA” podría reportar beneficios a las personas que hagan parte activa del mismo.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Encuesta caracterización familiar y socioeconómica.**Nombre de la encuesta:** Caracterización familiar y socioeconómica.**Objetivo:** Develar los aspectos socioeconómicos que han incidido en la creación de conflictos y potencialidades en el tema de la alimentación familiar.

1.Nombre:		2.Sexo:		3.Edad:	4.Labora actualmente	
		F	M		SI	NO
5.NIVEL DE ESCOLARIDAD (marque con una x)						
a) Ninguno		d) Básica secundaria incompleta		h) Tecnólogo		
b) Básica primaria incompleta		f) Básica secundaria		i) Pregrado		
c) Básica primaria		g) Técnico		j) Posgrado		
k) Otro, ¿cuál?						
6.INGRESOS MENSUALES EN EL AÑO 2013 (marque con una x)						
a) Menos de 1 smmlv		c) De 1 a 2 smmlv		e) De 3 a 4 smmlv		
b) 1 smmlv		d) De 2 a 3 smmlv		f) Más de 4 smmlv		

Nota: (1 smmlv para el año 2013 corresponde a 589.5000 pesos colombianos)

Califique en una escala de 1 a 11 el servicio, necesidad o producto que más dinero le demande, siendo 1 el que más dinero demanda y 11 el que menos. Absténgase de marcar las casillas que no correspondan a ninguno de sus gastos mensuales.

7. EN QUE PRODUCTOS, SERVICIOS Y/O NECESIDADES INVIERTE SU DINERO (marque con una x)					
a) Alimentación		e) Servicios públicos		i) Recreación y esparcimiento	
b) Salud		f) Transporte		j) Viajes	
c) Alquiler vivienda		g) Ropa y calzado		k) Otros ¿cuál?	
d) Educación		h) Deudas e hipotecas			
8.Cuánto es el costo mensual de la alimentación en su hogar \$					
9. CÓMO OBTINE LOS ALIMENTOS PARA SU FAMILIA (marque con una x)					
a) Compra		d). Beneficios o programas gubernamentales			
b) Producción		e). Intercambios			
c) Auxilios familiares		f). Otros, ¿Cuál?			

Fuente: Elaboración propia.....Continúa

10. DÓNDE ADQUIERE LOS ALIMENTOS PARA SU FAMILIA (marque con una x)					
a) Supermercado			b) Central de Abasto		
c) Tienda			d) Mercados populares		
e) Plazas de mercado			f) Otro, ¿Cuál?		
11. CUÁLES DE ESTOS SERVICIOS PÚBLICOS POSEE LA VIVIENDA DONDE HABITA (marque con una x)					
a) Acueducto			b) Gas natural		
c) Alcantarillado			d) Electricidad		
12. EN CASO DE NO POSEER ALGUNO DE ELLOS, EXPLIQUE COMO SUPLE ESTA(S) NECESIDAD(ES) PARA SU FAMILIA (Por ejemplo de dónde y cómo obtiene el agua potable, de qué manera y en dónde evacuan las aguas residuales domésticas)					
13. DÓNDE Y CÓMO ES LA DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS					
14. COMPOSICIÓN FAMILIAR					
a) Número de personas que viven en su casa.			b) Mujeres		c) Hombres
d) Parentesco	e) Edad	f) Nivel de escolaridad	g) Laboran en la actualidad	h) Ingresos obtenidos	i) Ingresos destinados al hogar

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6. Caracterizando la zona rural.

Nombre de la entrevista: Caracterizando la zona rural

Objetivo: Determinar el uso actual de la tierra y su incidencia en la alimentación de la familia rural.

Nombre y apellidos del encuestado: _____

Dirección residencia: _____

Teléfono: _____

1. La tierra donde habitan es propia o rentada.
2. Cuál es la extensión de la tierra. Expréselo en cuerdas o hectáreas. Especifique la medida en la que está dando la extensión de la propiedad.
3. La tierra es trabajada con sistemas agrícolas y/o pecuarios.
4. Que cultivos o sistemas productivos se desarrollan en la propiedad
5. Cuál es la extensión, proporción, porcentaje o hectáreas de cada uno de los diferentes usos o cultivos.
6. Utilizan agroquímicos para la producción agrícola.
7. Que cantidad de estos cultivos es destinada a la venta.
8. Cuántos son los ingresos de estas ventas y en que se destina ese dinero.
9. Logran vender la totalidad de la producción.
10. Desarrollan prácticas de autoconsumo, si es así, enliste los alimentos de autoconsumo. Si su respuesta es no explique por qué.
11. Sostienen prácticas de intercambio o trueque con los vecinos.
12. Si es rentada, cómo es el manejo de la producción y venta de los productos.

Anexo 7. Taller número 1. Primera actividad

NOMBRE	Conocimiento y reconocimiento
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	<ul style="list-style-type: none"> · Motivar una participación activa y creativa · Dar informaciones sobre uno mismo · Conocer más de los otros participantes
NO. DE PARTICIPANTES	6 personas (Z. Urbana) 15 personas (Z. Rural)
TIEMPO UTILIZADO	15 minutos (Z. Urbana) 30 minutos (Z. Rural)
MATERIALES	Tarjetas de cartulina
PROCEDIMIENTOS	<p>Las participantes se sentaron simulando una mesa redonda.</p> <p>Se escribió en dos octavos de cartulina las siguientes frases no terminadas:</p> <p>Mi nombre es...</p> <p>Mi edad es...</p> <p>Nací en...</p> <p>Lo que más amo de mi es...</p> <p>Uno de mis defectos es...</p> <p>Una de mis cualidades es...</p> <p>Me gustan...</p> <p>Le tengo miedo a...</p> <p>Tengo el sueño o la esperanza de...</p> <p>Yo sé hacer...</p> <p>Con la organización estoy dispuesta a compartir...(cosas que tengan valor y no tengan precio)</p> <p>Cada persona terminó las frases con información personal, adicionalmente repitió tanta información de las demás participantes como pudo recordar.</p>
RESULTADOS OBTENIDOS	<p>En la zona urbana se logró que las participantes se desinhibieran y compartieran aspectos personales de sus vidas, que generaran un vínculo de complicidad, y que adoptaran una actitud más relajada y abierta hacia los demás ejercicios realizados. Por el contrario en la zona rural debido principalmente a que el número de participantes era alto y muy heterogéneo y a que éstos ya se conocían, esta actividad no alcanzó los objetivos planteados, pues se asumió desde una actitud burlona y despectiva hacia los comentarios de los demás.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 8. Taller número 1. Segunda actividad.

NOMBRE	Preguntas por tarjetas
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Propiciar la estructuración de conceptos y conocimientos.
NO.DE PARTICIPANTES	6 personas(Z. Urbana) 15 personas (Z. Rural)
TIEMPO UTILIZADO	45 minutos (Z. Urbana) 90 minutos (Z. Rural)
MATERIALES	Cuartos de cartulina, pliegos de papel, cinta adhesiva, tablero, marcadores.
PROCEDIMIENTO	<p>Se dividieron las participantes en dos grupos, se escribieron una serie de preguntas en octavos de cartulina y se hicieron visibles de una en una en el tablero. Después de haberse asegurado de que cada pregunta fue comprendida por todas, se les solicito que las resolvieran de forma grupal en tarjetas de cartulina; éstas fueron recogidas y puestas en el tablero bajo la pregunta. Se socializaron ambas respuestas y se definió una que recogiera los elementos más importantes expresados en las respuestas de los dos grupos, estas conclusiones fueron plasmadas en pliegos de papel, los cuales fueron leídos por todas las participantes al finalizar la actividad.</p> <p>Las preguntas a resolver fueron las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qué es la sociedad. - Qué es el gobierno. - Qué es la economía. - Qué son necesidades. - Qué son las políticas. - Qué son las organizaciones. - Qué es la participación. - Qué es la solidaridad. - Que es el ambiente. <p>Qué es la comunidad.</p>
RESULTADOS OBTENIDOS	Para ambas zonas los asistentes participaron de forma activa y resolvieron todas las preguntas, manifestaron que el ejercicio ciertamente había logrado proporcionarles mayor claridad conceptual

Fuente: Elaboración propia

Anexo 9. Taller número 1. Tercera actividad.

NOMBRE	EI ARBOL SOCIAL
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Tomar las definiciones de la actividad anterior como insumo para lograr que se entienda a la sociedad como un todo, reconociendo sus interrelaciones.
NO. DE PARTICIPANTES	6 personas (Z. Urbana) 8 personas (Z. Rural)
TIEMPO NECESARIO	30 minutos en ambas localidades
MATERIALES	Pliegos de papel y marcadores.
PROCEDIMIENTO	<p>Antes de dar inicio a esta actividad se procedió a leer las conclusiones obtenidas de la actividad anterior, con la intención de tener presentes estos conceptos para aplicarlos a la actividad que a continuación se desarrollaría. Después de esto, se les pregunto a las personas cuáles son las principales partes que conforman cualquier árbol, inmediatamente el tronco, la raíz y el follaje fueron identificados, con estas respuestas se dibujó entonces un árbol en pliego de papel y se les pidió que identificaran además la funcionalidad de cada una de sus partes. Se les alentó a realizar la reflexión de cómo un árbol es, porque todas sus partes existen y se retroalimentan. Posteriormente se les pidió visualizar que elementos de nuestra sociedad, algunos de los cuales ya habían sido trabajados por ellos en la actividad anterior, cumplían estas mismas funciones. Se mencionó de nuevo el hecho de que los sistemas pueden ser en la medida que están conformados por más de un elemento y de las interacciones que entre ellos se presenten. Posteriormente se le bautizó al follaje como nivel ideológico. Al tronco, nivel político. A la raíz, nivel económico</p>
RESULTADOS OBTENIDOS	En la zona urbana se involucraron de manera activa y espontánea con el ejercicio, Encontraron solas las conclusiones esperadas y reconocieron las interrelaciones presentes en nuestro sistema social. En la rural mostraron gran interés por una actividad que lograba representar de forma sencilla pero precisa la dinámica de la sociedad que los contiene, además apreciaron que el insumo de ésta fuera construido con el trabajo que ellos mismos habían previamente desarrollado.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 10. Taller número 2

NOMBRE ACTIVIDAD	Diagnosticándonos
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Romper con las barreras que se generan entre un agente externo y las comunidades en el proceso de obtener información. Sistematizar los conceptos antes de los talleres de formación, para conocer la transformación de los mismos después de la intervención formativa.
NO. DE PARTICIPANTES	6 (Z. Urbana) 9 (Z. Rural)
TIEMPO UTILIZADO	90 minutos (Z. urbana) 120 minutos (Z. rural)
MATERIALES	Entrevistas, hojas de block, lapiceros.
PROCEDIMIENTOS	Se conformaron grupos de 2 personas, se le hizo entrega a cada persona de dos entrevistas “el paradigma de la alimentación” y haciendo parte del proyecto en seguridad alimentaria”. Las preguntas de cada entrevista fueron debidamente explicadas y se les pidió a las participantes que las usaran para entrevistar cada una a su respectiva compañera. Las entrevistas fueron recogidas y se utilizaron para comparar la estructuración de los conceptos y las relaciones que las personas del proyecto asimilaron entre su realidad, la dinámica nacional y el proyecto.
RESULTADOS OBTENIDOS	Las mujeres mostraron una actitud más tranquila frente a sus compañeras y sobre todo frente al tipo de preguntas al que se enfrentaban. La lectura de las respuestas hace evidente a simple vista que éstas son más profundas que aquellas mencionadas a la responsable del proyecto cuando realizó algunas visitas domiciliarias en las que formuló las mismas preguntas. Las entrevistas fueron diligenciadas por todos los participantes en su totalidad. Sin embargo, durante la lectura de los talleres se evidenció, como las respuestas de unas influenciaban de forma muy marcada las de sus compañeras.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 11. Taller número 3

NOMBRE ACTIVIDAD	Construyendo las relaciones de la seguridad alimentaria
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Que las participantes lograran construir, visualizar y comprender aquellos factores o elementos que influyen, desarrollan o inhiben la seguridad alimentaria en Colombia
NUMERO DE PARTICIPANTES	8 personas (Z. Urbana) 15 personas (Z. Urbana)
TIEMPO UTILIZADO	90 minutos aprox.
MATERIALES	Fichas de cartulina
PROCEDIMIENTO	<p>Se conformaron grupos, a cada uno se le asignó igual cantidad de fichas sin un orden pre establecido, cada una de las fichas estaba compuesta por dos colores para hacer mucho más visual los elementos que contenían. De un lado elementos políticos, sociales y económicos que intervienen en la seguridad alimentaria de los colombianos y del otro, aquellos elementos de las mismas categorías que generan los primeros.</p> <p>El lado superior de cada ficha siempre contenía una secuela y del lado inferior un elemento generador, la forma en que las fichas se correspondían era la siguiente: el elemento generador de una ficha (lado inferior) se transformaba en el elemento generado de la ficha siguiente (lado superior).</p> <p>Solo existía una ficha que contenía el mismo elemento en ambos lados, este elemento era la seguridad alimentaria, los demás fueron diseñados para que partiendo de los cinco ejes que determinan la seguridad alimentaria en el país, se empezara a construir una cadena compleja de factores que de manera sistemática terminaban de alguna manera incidiendo en la seguridad alimentaria. Las reglas de la actividad consistían en que cada grupo por turnos debía ir poniendo una ficha al mismo tiempo que explicaba a los demás porque consideraban que era el sitio correcto, si los demás estaban de acuerdo la ficha conservaba su lugar, siempre que una ficha era puesta junto a las demás, se realizaba desde la interventora una breve explicación de cada uno de los factores y de cómo y por qué asumen roles unas veces de causa y otras de secuela. Se realizó de este modo hasta que todas las fichas fueron debidamente organizadas.</p>
RESULTADOS ALCANZADOS	Las personas en equipo lograron reconstruir la complejidad nacional que encierra a la seguridad alimentaria, expresaron de forma activa y animada sus puntos de vista frente a una realidad nacional que, reconocen les compete pero casi nunca relacionan con su propia realidad alimentaria a nivel familiar. Manifestaron además que analizar esta situación de manera visual les facilitó la interiorización de aspectos que están a la vista de todos pero bajo la consideración de pocos.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 12. Taller número 4

NOMBRE ACTIVIDAD	Sistema económico vigente/economía solidaria.
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Brindar claridad conceptual entre el actual sistema económico y la economía solidaria
NUMERO DE PARTICIPANTES	6 personas (Z. Urbana) 10 personas (Z. Rural)
TIEMPO UTILIZADO	90 minutos
MATERIALES	Cartulinas de colores, pliegos de papel, marcadores.
PROCEDIMIENTO	Previamente al desarrollo de esta actividad en cartones de colores se escribieron, definiciones y características de ambas economías, además de los principios y fines de la economía solidaria, estas frases se cortaron, con la intención de que el grupo tuviera que darles un orden lógico, simulando un rompecabezas pero con palabras. Durante el taller, se formaron grupos para la organización de las frases, en la medida en que iban consiguiendo estructurar de forma lógica cada frase, ésta era escrita en pliegos de papel, al finalizar, cada grupo expuso las frases que les habían correspondido y se les explico el significado de cada una.
RESULTADOS ALCANZADOS	Las personas lograron comprender de una forma sencilla lo que es la economía como funciona y como opera. Se logró además que comprendieran porque la economía solidaria es una opción viable para contrarrestar los efectos del capitalismo sobre la seguridad alimentaria.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 13. Taller número 5

NOMBRE ACTIVIDAD	Diagnosticándonos
RESPONSABLE	Angélica González Correa (practicante UTP para fundación Frisby)
OBJETIVO	Obtener toda la información requerida para evaluar la vulneración de la seguridad alimentaria del grupo
NUMERO DE PARTICIPANTES	6 personas (Z. Urbana) 4 personas (Z. Rural)
TIEMPO UTILIZADO	90 minutos
MATERIALES	Formato de entrevistas y encuestas, lapiceros.
PROCEDIMIENTO	Con la finalidad de minimizar el sesgo en las respuestas generado por las otras personas del grupo, como sucedo en el taller número dos (2). Se les solicito que llenaran tanto las entrevistas como las encuestas de manera individual.
RESULTADOS ALCANZADOS	Las personas que hicieron parte de este taller, proporcionaron en las encuestas y entrevistas toda la información requerida para la evaluación de los aspectos propuestos en la metodología.

Fuente: Elaboración propia